

Научная статья

УДК 332.1

JEL O32

DOI 10.25205/2542-0429-2024-24-3-41-51

Патентная кооперация образовательных учреждений высшего образования как элемент инновационной активности в Российской Федерации

**Андрей Алексеевич Алейников¹
Аревик Жораевна Мартиросян²**

¹Российская государственная академия интеллектуальной собственности
Москва, Россия

²Институт актуальных международных проблем Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации, Москва, Россия

¹ a.aleinikov@cctld.ru, <https://orcid.org/0009-0004-2858-7445>

Аннотация

В условиях глобальной конкуренции и ускоряющейся технологической революции инновационная активность становится ключевым фактором экономического роста и конкурентоспособности государств. Важную роль в этом процессе играет высшая школа, которая выступает, помимо прочего, центром генерации знаний и разработок новых технологий. Одним из эффективных инструментов, способствующих развитию инновационной деятельности образовательных учреждений высшего образования (ОУ ВО), является патентная кооперация, включающая совместные усилия по созданию, защите и коммерциализации интеллектуальной собственности. Проведен анализ состояния патентования разработок российскими образовательными учреждениями высшего образования (ОУ ВО), коммерциализации их разработок, а также кооперации с научными и коммерческими организациями. Цель статьи – изучить влияние патентной кооперации российских ОУ ВО на инновационную активность в стране. Источником статистических данных служат информация Роспатента, а также аналитического центра «Эксперт».

Показано, что в настоящее время на первый план выходит не число патентов, а то, как они коммерциализируются. В связи с этим как никогда актуальными становятся проекты по открытию центров трансфера технологий и кооперация между вузами и другими организациями, способствующие появлению новых разработок и импортозамещению передовых технологий, что подтверждается анализом приведенных статистических данных.

Ключевые слова

интеллектуальная собственность, патентование, служебные изобретения, результат интеллектуальной деятельности, образовательные учреждения высшего образования, патент, коммерциализация

Для цитирования

Алейников А. А., Мартиросян А. Ж. Патентная кооперация образовательных учреждений высшего образования как элемент инновационной активности в Российской Федерации // Мир экономики и управления. 2024. Т. 24, № 3. С. 41–51. DOI 10.25205/2542-0429-2024-24-3-41-51

© Алейников А. А., Мартиросян А. Ж., 2024

Patent Cooperation of Educational Institutions of Higher Education as an Element of Innovation Activity in the Russian Federation

Andrey A. Aleinikov ¹, Arevik Zh. Martirosyan ²

¹Russian State Academy of Intellectual Property
Moscow, Russian Federation

²Institute of Contemporary International Studies of Diplomatic Academy
of the Russian Foreign Ministry,
Moscow, Russian Federation

¹ a.aleinikov@cctld.ru, <https://orcid.org/0009-0004-2858-7445>

Abstract

In the context of global competition and accelerating technological revolution, innovation activity is becoming a key factor of economic growth and competitiveness of states. Higher education plays an important role in this process, acting, among other things, as a centre of knowledge generation and development of new technologies. One of the effective tools contributing to the development of innovation activity of higher education institutions (HEIs) is patent cooperation, including joint efforts to create, protect and commercialise intellectual property. The article analyses the state of patenting of developments by Russian higher education institutions (HEI), commercialisation of their developments, as well as cooperation with scientific and commercial organisations. The aim of the article is to study the impact of patent co-operation of Russian HEIs on innovation activity in the country. The source of statistical data is information from Rospatent and the Expert analytical centre.

It is shown that nowadays the main thing is not the number of patents, but the way they are commercialised. In this regard, projects to open technology transfer centres and cooperation between universities and other organisations, which contribute to the emergence of new developments and import substitution of advanced technologies, are becoming more relevant than ever, which is confirmed by the analysis of the above statistical data.

Keywords

intellectual property, patenting, service inventions, result of intellectual activity, educational institutions of higher education, patent, commercialization

For citation

Aleinikov A. A., Martirosyan A. Zh. Patent cooperation of educational institutions of higher education as an element of innovation activity in the Russian Federation. *World of Economics and Management*, 2024, vol. 24, no. 3, pp. 41–51. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0429-2024-24-3-41-51

В условиях глобальной конкуренции и ускоряющейся технологической революции инновационная активность становится ключевым фактором экономического роста и конкурентоспособности государств. Важную роль в этом процессе играет высшая школа, которая выступает, помимо прочего, центром генерации знаний и разработок новых технологий. Одним из эффективных инструментов, способствующих развитию инновационной деятельности образовательных учреждений высшего образования (ОУ ВО)¹, является патентная кооперация, включающая совместные усилия по созданию, защите и коммерциализации интеллектуальной собственности. Она представляет собой процесс совместной работы ОУ ВО с научными и коммерческими организациями по созданию, защите и коммерциализации разработок. Это позволяет объединять ресурсы и компетенции, повышая шансы на успешную интеграцию научных исследований в реальный сектор

¹ В тексте также используется термин «высшее учебное заведение» (вуз) в качестве синонима образовательного учреждения высшего образования.

экономики. Подобная кооперация является значимым элементом в ландшафте инновационной активности страны.

Патентная активность российских образовательных учреждений высшего образования

В Российской Федерации перед началом пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 в 2018–2019 гг. были зафиксированы максимальные значения по числу выданных российских патентов². Однако в 2020–2021 гг. произошло резкое сокращение количества патентов на 5 тысяч в год, а к концу 2022 г. Россия достигла минимального уровня по числу патентных заявок за последнее десятилетие. Тем не менее можно констатировать рост доли высшей школы в общем объеме подаваемых заявок на патенты: в среднем на 5 процентных пунктов каждый год начиная с 2020 г.³

Согласно данным Роспатента, по итогам I квартала 2023 г. 50 % заявок на изобретения были поданы образовательными учреждениями высшего образования и научными организациями, а уже к концу того же года количество заявок на изобретения от ОУ ВО выросло еще на 13 %⁴. Для оценки инновационной активности в Российской Федерации целесообразно рассмотреть динамику патентной деятельности вузов как активных участников процесса патентования. Патенты являются одним из главных составных компонентов процесса коммерциализации инноваций, однако на сегодняшний день не все образовательные учреждения высшего образования обращаются к патентованию своих результатов интеллектуальной деятельности, равно как и к созданию на своей базе центров трансфера технологий. Зачастую вузы делают упор только на образовательную функцию и публикационную активность. В этой связи инновационный процесс со стороны высшей школы в основном ограничивается публикацией статей и их представлением на научных мероприятиях, что выступает лишь начальным этапом инновационного процесса, за которым должно следовать применение научных исследований в процессе генерации инноваций. При составлении рейтингов образовательных учреждений высшего образования целесообразно рассмотреть возможность учета их патентной активности: число заявок на патенты и полученных охранных документов, лицензионных договоров и наличие малых инновационных предприятий, целью существования которых является связь между наукой и реальным сектором экономики. Введение предлагаемого критерия может способствовать росту патентования за счет стремления вузов повысить свой рейтинг. При этом необходимо учитывать, что это относится к вузам, в которых возможна реализация патентной деятельности, так, его распространение на гуманитарные учреждения в большей степени не будет иметь практической ценности.

Для стимулирования развития различных отраслей и ускорения экономического роста необходимо не только патентовать изобретения, но и успешно внедрять

² Годовой отчет Роспатента 2019 г. URL: rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchot-2019-ru.pdf (дата обращения: 24.07.2024).

³ Рейтинг «Индекс изобретательской активности российских университетов» – 2023. URL: <https://clck.ru/37UnDe> (дата обращения: 11.02.2024).

⁴ Основные показатели деятельности Роспатента за I квартал 2023 г. URL: <https://clck.ru/37TYh5> (дата обращения: 10.02.2024).

их на рынок. Общее число успешных коммерциализаций изобретений российских образовательных учреждений высшего образования в рейтинге «Индекс изобретательской активности российских университетов» в 2023 г. оказалось ниже, чем в 2022 г., включая продажи и лицензирование. При этом статистика заключения образовательными учреждениями высшего образования соглашений о передаче исключительных прав на патенты в качестве принимающей стороны демонстрирует тенденцию к увеличению таких соглашений: с 2,1 % сделок в 2021 г. до 3,5 % в 2022 г. Среднее время от подачи заявки до лицензирования составляет 1,5–2 года, а для продаж разработок требуется около 2–3 лет. Поэтому оценить качество патентов, выданных в 2021–2022 гг., можно будет только через несколько лет. Наблюдается снижение интереса представителей реального сектора к приобретению и продаже прав, что отражается в уменьшении их участия в соглашениях с 62 до 55 %. В то же время замечен значительный рост активности физических лиц: объем передачи прав увеличился с 24 до 37 %, а объем покупок прав – с 6 до 11 %⁵.

Распоряжение исключительным правом на территории России

Для объективной оценки процесса коммерциализации научных разработок рассмотрим статистическую информацию о регистрации сделок с исключительными правами на интеллектуальную собственность в России за пятилетний период с 2019 по 2023 г. Согласно Годовому отчету Роспатента, в 2023 г. было зарегистрировано 2993 распоряжения исключительным правом в отношении 9 071 объекта патентного права. При этом прослеживается переменная динамика с 2019 г. Так, в 2021 г. число сделок достигло 3 345, превысив показатель 2019 г. (3 257) после незначительного снижения в 2020 г. (3 236). Как отмечается в отчете ведомства, количество зарегистрированных в 2023 г. распоряжений исключительным правом по сравнению с 2022 г. снизилось, разница составила 2,16 %. Несмотря на увеличение числа объектов патентного права за рассматриваемый период (2019–2023 гг.) на почти 12 % (с 8 064 до 9 071), наблюдается постепенное замедление роста числа сделок с патентами⁶.

В 2023 г. количество сделок по предоставлению права использования запатентованных результатов интеллектуальной деятельности (РИД) превысило количество сделок по отчуждению прав на патенты в 3,5 раза. Следует отметить, что показатель регистрации сделок по залогу исключительных прав продемонстрировал значительный рост, достигнув отметки 59, что превышает показатель 2019 г. почти в 3,5 раза⁷.

Что касается зарегистрированных распоряжений исключительным правом по договору и патентов, в отношении которых зарегистрированы распоряжения в исследуемый период, то можно констатировать, что основной акцент сделан на изобретениях (соответственно 66,9 и 56,2 % от общего числа) и полезных моделях (соответственно 24,5 и 25,2 % от общего числа). Таким образом, преоблада-

⁵ См.: Рейтинг «Индекс изобретательской активности российских университетов» – 2023.

⁶ См.: Годовой отчет Роспатента 2023 г.

⁷ Там же.

ют сделки с изобретениями и на полезные модели, при этом доля промышленных образцов оказалась невелика – 8,6 и 18,6 %⁸.

Наибольшую активность в передаче исключительных прав показывают негосударственные организации. В 2023 г. они составляли 53,8 % от числа продавцов и 84,8 % от числа покупателей. Доля физических лиц по состоянию на 2023 г. составляла 32,21 и 11,43 % соответственно, в то время как доля государственных организаций, НИИ, КБ, ОУ ВО оставалась минимальной: 13,96 % продавцов и 3,82 % покупателей. При этом, согласно отчету Роспатента, в 2023 г. количество зарегистрированных переходов исключительного права без заключения договора сократилось по сравнению предыдущим годом на 27,18 % и составило 142 регистрации в отношении 1 225 объектов патентного права⁹.

Зарубежное патентование российскими образовательными учреждениями высшего образования

Изменения в приоритетах российских заявителей относительно зарубежных патентов свидетельствуют о сдвиге фокуса с количества на качество. Так, например, среди образовательных учреждений высшего образования, анализируемых авторами рейтинга «Индекс изобретательской активности российских университетов» Аналитического центра «Эксперт», 38 % имеют в своем активе 655 патентов за границей, примерно 25,5 % из которых зарегистрированы в странах ОЭСР (рис. 1).

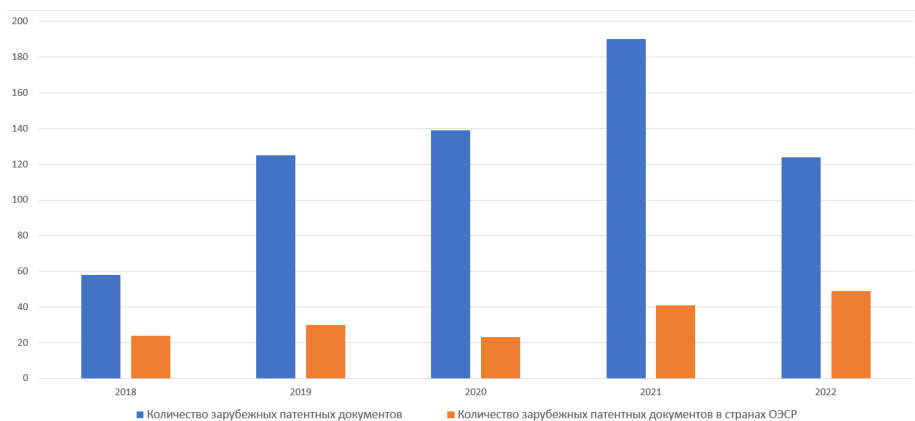


Рис. 1. Рост качества зарубежных патентов при снижении количества в 2018–2022 годах¹⁰

Fig. 1. Increase in the quality of foreign patents with a decrease in quantity in 2018–2022

В 2022 г. количество стран, в которых российские образовательные учреждения высшего образования патентуют свои изобретения, увеличилось до 29, что превышает показатель предыдущего года на 8 единиц. Доля государств, в кото-

⁸ См.: Годовой отчет Роспатента 2023 г.

⁹ Там же.

¹⁰ См.: Рейтинг «Индекс изобретательской активности российских университетов» – 2023.

рых патентуют свои разработки российские вузы, незначительно выросла на 2 %, достигнув показателя в 55 %. Китай занял четвертое место по количеству поданных российскими вузами заявок, увеличив их практически на 200 %: это привело к тому, что Китайская Народная Республика впервые опередила Европу по общему числу патентов. В целом наблюдается активное развитие восточного направления сотрудничества¹¹.

Практика выплат вознаграждения авторам служебных РИД в российских университетах

В Российской Федерации выплата авторского вознаграждения работникам научных организаций или государственных образовательных организаций высшего образования регулируется Правилами выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 16.11.2020 № 1848 (ред. от 02.06.2023). В пункте 5(1) Правил говорится о том, что вознаграждение работнику выплачивается в размере 50 % вознаграждения, получаемого работодателем, предусмотренного соответствующим договором¹². Однако на практике в ОУ ВО Правила применяются далеко не всегда, как и в остальных организациях. При отсутствии законодательства, регулирующего выплату вознаграждения авторам служебных результатов интеллектуальной деятельности, она может регулироваться локальными нормативными актами организаций. В российских университетах отсутствует единый подход к выплатам авторского вознаграждения, более того – не во всех ОУ ВО существуют регламентирующие этот процесс локальные нормативные акты.

Для наглядности рассмотрим, как происходит выплата авторского вознаграждения в ряде российских университетов. В МГУ им. М. В. Ломоносова порядок выплаты и размер вознаграждения регулируются Положением о стимулировании авторов служебных результатов интеллектуальной деятельности. В документе не указаны конкретные ставки вознаграждения за создание изобретения – они устанавливаются распоряжением ректора, но указан размер вознаграждения за использование служебных РИД – 25 % от чистого дохода университета¹³.

В НИУ ВШЭ выплаты авторам регулируются Положением о материальном стимулировании в сфере интеллектуальной собственности, которое предусматривает выплату как за создание, так и за использование РИД. При этом размер вознаграждения за создание РИД зависит от его вида (табл. 1).

При этом распределение доходов от коммерциализации в НИУ «Высшая школа экономики» происходит, как показано в табл. 2.

¹¹ См.: Рейтинг «Индекс изобретательской активности российских университетов» – 2023.

¹² Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 № 1848 (ред. от 02.06.2023) «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы».

¹³ Положение о стимулировании авторов служебных результатов интеллектуальной деятельности в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. URL: <https://clck.ru/3CJB6Z> (дата обращения: 04.08.2024).

Таблица 1

Авторское вознаграждение за создание РИД в НИУ ВШЭ¹⁴

Table 1

Author’s remuneration for the creation of RIA at the HSE

РИД	Размер вознаграждения, тыс. руб.
Программа для ЭВМ, база данных, топология интегральных микросхем	10
Полезная модель, промышленный образец, ноу-хау	20
Изобретение (российский патент)	30
Изобретение (зарубежный патент)	40

Таблица 2

Авторское вознаграждение и распределение доходов в НИУ ВШЭ¹⁵

Table 2

Author’s remuneration and income distribution at HSE

Показатель	Процент от чистого дохода
Автор	30 % (+10 %)
Университет	50 % (–5 %)
Структурное подразделение	20 % (–5 %)

Размер вознаграждения автора при использовании РИД может быть увеличен на 10 % (по 5 % от долей университета и структурного подразделения) в случае, если авторы принимают активное участие в процессе коммерциализации РИД, например, занимаются поиском лицензиатов или ведением переговоров.

Подход к выплате авторского вознаграждения может изменяться при создании подразделений, занимающихся трансфером технологий или принятии соответствующих политик. Так, например, в Национальном исследовательском университете ИТМО до принятия Политики трансфера технологий использовался традиционный подход распределения доходов от коммерциализации РИД: по 30 % получали университет и научно-образовательное подразделение, в ходе деятельности которого был создан РИД, и 40 % составляло авторское вознаграждение. Однако после 2021 г. подход изменился. Распределяться стал чистый доход от коммерциализации, остающийся после вычета прямых затрат университета на право-

¹⁴ Положение о материальном стимулировании в сфере интеллектуальной собственности в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики». URL: <https://clck.ru/3CJCNs> (дата обращения: 04.08.2024).

¹⁵ Авторское вознаграждение за служебные изобретения: зарубежный опыт, российская практика и рекомендации. URL: <https://clck.ru/Q9GxS> (дата обращения: 11.02.2024).

вую охрану РИД, затрат на независимую оценку сделки, а также налогов и сборов, необходимых для обеспечения выплат авторского вознаграждения.

В ИТМО существуют два сценария распределения доходов от коммерциализации РИД (выплата за создание РИД не осуществляется): «простая продажа прав» в случае, когда автор не может или не хочет входить в состав соучредителей, или «пассивная специальная проектная компания» и инвестиционный сценарий трансфера технологий. При использовании первого подхода вводится понятие «порог дохода», который составляют три среднемесячные заработные платы работников университета за предшествующий год, умноженный на количество соавторов РИД. До достижения этого порога авторы получают 100 % чистого дохода от коммерциализации РИД. В случае достижения порога сумма, превышающая его, распределяется между автором (соавторами) и университетом в равных долях (пополам). При этом автор может отказаться от получения выплаты (или ее части) в денежной форме и «вложить» эти средства в финансирование университетом развития себя или коллектива/лаборатории (например, потратить эти деньги на стажировки, приобретение оборудования или материалов, ремонт помещений и т. д.)¹⁶.

Инвестиционный сценарий трансфера технологий требует большей вовлеченности как авторов, так и центра трансфера технологий. Вводится прогрессивная шкала, в которой доля автора(-ов) зависит от роста оценочной стоимости возможных доходов при трансфере технологий. При минимальной независимой рыночной оценке РИД соотношение доли автора(-ов) и университета составляет 90 и 10 % соответственно, при максимальной – 90 % составляет доля автора(-ов) и 10 % – доля университета¹⁷. Таким образом, университет мотивирует авторов участвовать в процессе технологического трансфера. Это сложный и зачастую долгий процесс с не всегда предсказуемым результатом, в связи с чем не все авторы готовы отдавать свое время, внимание и интеллектуальные ресурсы и идти по этому пути.

При этом не все университеты делят вознаграждение в процентном соотношении. В Томском государственном университете авторы получают фиксированную сумму. В случае получения российского патента автор (коллектив авторов) получает: за изобретение – 25 тыс. руб., полезную модель – 20 тыс. руб. в случае получения зарубежного патента – 50 тыс. руб. При внесении в уставный капитал малого инновационного предприятия права использования служебного РИД (список которых определен Положением), авторы получают 30 тыс. руб. В случае коммерциализации РИД авторы получают 50 % от общей суммы платежей по лицензионным договорам или договорам об отчуждении исключительного права. Однако если доход по договору превышает 10 млн руб., размер вознаграждения устанавливается приказом ректора¹⁸.

¹⁶ Политика трансфера технологий одобрена решением Ученого совета ИТМО от 28.12.2021 и утверждена приказом ректора университета ИТМО от 29 декабря 2021 г. № 1593-од (в ред. приказа ректора университета ИТМО от 26 декабря 2023 г. №2036-од).

¹⁷ Там же.

¹⁸ Положение о порядке выплаты вознаграждения авторам служебных результатов интеллектуальной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета. Приложение к приказу от 29.06.2021 №624/ОД. Томск, 2021.

ОУ ВО сохраняют большую часть дохода от коммерциализации РИД, в то время как авторы получают незначительную долю, а также сталкиваются с риском вовсе не получить никакого вознаграждения, если локальными нормативными актами ОУ ВО не закреплены выплаты авторского вознаграждения. Такая ситуация существенно снижает мотивацию авторов к творческой деятельности и не способствует повышению изобретательской активности в образовательных учреждениях. Сложившаяся во многих ОУ ВО система не способствует развитию изобретательской деятельности и не помогает авторам создавать РИД и получать от них доход, что не стимулирует активную творческую деятельность и вывод инновационных решений на рынок. Государству необходимо не только устанавливать размеры и сроки выплаты вознаграждений за служебные РИД на законодательном уровне, но и контролировать их выплату.

Патентная кооперация российских образовательных учреждений высшего образования

При анализе патентной активности вузов представляет интерес изучение учреждений, которые активно занимаются патентованием своих разработок. Ведущие учебные заведения Москвы, такие как МГУ им. М. В. Ломоносова, МГТУ им. Н. Э. Баумана и НИТУ МИСИС, активно участвуют в различных сферах деятельности и демонстрируют высокие показатели патентной активности.

Приблизительно 30 % ОУ ВО в рамках реализации патентов выстраивают взаимодействие как с коммерческими организациями, так и с НИИ. В данную категорию ОУ ВО в основном входят крупные учреждения с различными направлениями подготовки студентов, к ним можно отнести МГУ им. М. В. Ломоносова, НИТУ МИСИС, МГТУ им. Н. Э. Баумана и НИ ТГУ. При этом средний показатель лицензирования или продажи их патентов составляет около 3 %. В результате сотрудничества ОУ ВО только с НИИ не происходит значительных изменений, так как, согласно статистике, только менее 3 % патентов могут быть проданы. Примечательно, что показатель патентов, которые принадлежат сотрудничающим только с коммерческими компаниями ОУ ВО и которые в дальнейшем могут быть использованы в коммерческих целях, составляет 13 %. Несмотря на то что рассматриваемый формат взаимодействия выгоден обеим сторонам, далеко не всегда результаты такого сотрудничества регистрируются за исполнителем, так как такое сотрудничество зачастую происходит по заказу со стороны компаний¹⁹.

Анализ партнерств в сфере патентной деятельности высшей школы в России в 2023 г. выявил увеличение уровня сотрудничества на 21 % по сравнению с 2021 г. Этот рост в значительной степени обусловлен партнерствами с НИИ, а не с коммерческими организациями. При этом более 35 % ОУ ВО не сотрудничает с иными организациями. Тем не менее статистика демонстрирует, что сам факт взаимодействия никак не влияет на дальнейший процесс коммерциализации.

¹⁹ См.: Рейтинг «Индекс изобретательской активности российских университетов» – 2023.

Заключение

Широко распространена проблема медленного внедрения инноваций, когда в хозяйственную деятельность внедряются и выводятся на рынок уже частично устаревшие новшества, чье внедрение на несколько лет раньше привело бы к гораздо большему эффекту и лучшему результату. Описываемая ситуация наблюдается в связи с тем фактом, что подобные новшества проще внедрять, однако при этом они не оказывают существенного положительного влияния на развитие экономики. Сложившееся положение дел является неслучайным и сформировалось под воздействием ряда причин, среди которых можно выделить отсутствие грамотной системы мотивации изобретателей и стимулирования создания новшеств, что лежит в основе невысокой изобретательской активности в России.

ОУ ВО являются не только источниками знаний, но и передают их, обеспечивая рынок кадрами. Однако помимо генерации и передачи знаний, они должны обеспечивать внедрение своих результатов интеллектуальной деятельности на рынок. Научные исследования и разработки ОУ ВО не должны оставаться теоретическими работами, но должны становиться инновациями, оказывающими позитивное влияние на экономическое развитие государства.

Статистика за прошлый год демонстрирует, что патентование учебными заведениями своих разработок может преодолеть негативную динамику, что в немалой степени зависит от кооперации высшей школы с различными заинтересованными сторонами. Первые не могут существовать в отрыве от экономической экосистемы и должны уверенно выводить свои разработки на рынок, который стал более требователен к качеству запатентованных разработок.

В настоящее время ОУ ВО ориентированы на получение доходов от коммерциализации своих разработок и передачи прав на результаты интеллектуальной деятельности. Большое число из них наращивает свой потенциал за счет кооперации не только с крупными, но и с малыми инновационными предприятиями. Однако не все ОУ ВО считают патентование действенным инструментом – во многом это зависит от профиля образовательного учреждения. Так, частный сектор предъявляет довольно высокие требования к уровню ИТ-разработок, ожидая от них определенных результатов, а не только подтверждения прав с помощью охранного документа, который не способствует определению потенциала изобретения.

Современная высшая школа стремится активно сотрудничать с реальным сектором экономики. Это относится к стратегическим целям, включенным в долгосрочные программы развития научной деятельности ОУ ВО, что способствует более высокому спросу со стороны предприятий. Помимо этого, необходимо учитывать политическую конъюнктуру: в связи с ограничениями доступа российских компаний к западным технологиям потребность в отечественных инновациях значительно возросла, что повысило степень важности активного взаимодействия между образовательными учреждениями и промышленными предприятиями, а также обусловило переход взаимодействия на новый уровень синергии.

В настоящее время главным становится не число патентов, а то, как они коммерциализируются. На данный момент отечественные ОУ ВО не демонстрируют высоких показателей в коммерциализации собственных разработок, однако анализ статистики патентования помогает лучше понять существующие в российском

образовании тенденции. В процессе регистрации новых результатов интеллектуальной деятельности крайне важным вопросом становится целесообразность подачи заявки на получение патента, на что непосредственное влияние оказывает перспектива дальнейшей коммерциализации РИД. В связи с этим как никогда актуальными становятся проекты по открытию центров трансфера технологий и кооперация между вузами и другими организациями, способствующие появлению новых разработок и импортозамещению передовых технологий, что подтверждается анализом приведенных статистических данных.

Сведения об авторах

Алейников Андрей Алексеевич, аспирант Российской государственной академии интеллектуальной собственности, руководитель группы по связям с общественностью АНО «Координационный центр национального домена сети «Интернет»

Мартиросян Аревик Жораевна, научный сотрудник Института актуальных международных проблем Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации

Information about the Authors

Andrey A. Aleinikov, Postgraduate Student of the Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, Russian Federation

Arevik Zh. Martirosyan, Research Associate, Institute of Contemporary International Studies of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry

*Статья поступила в редакцию 11.02.2024;
одобрена после рецензирования 01.06.2024; принята к публикации 20.08.2024*

*The article was submitted 11.02.2024;
approved after reviewing 01.06.2024; accepted for publication 20.08.2024*