

Научная статья

УДК 378.1+378.4+339.137.22

JEL I23, I28

DOI 10.25205/2542-0429-2023-23-1-66-82

Стратегическое планирование как способ повышения конкурентоспособности вузов Новосибирской области

Михаил Юрьевич Сорокин

*Новосибирский государственный университет экономики и управления
Новосибирск, Россия*

*Сибирский институт управления Российской Академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ
Новосибирск, Россия*

smu.14@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2738-0173>

Аннотация

После событий, произошедших в феврале 2022 года, из-за введения санкций российское образование оказалось на пороге перемен. Существенной частью международного образовательного процесса и повышения конкурентоспособности вузов является система рейтинга образовательных заведений. Объектом исследования является уровень развития российских вузов, предметом исследования выступают экономические и организационные аспекты процесса реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности российских вузов. Цель статьи – проанализировать уровень развития вузов, котировки в рейтингах и предоставить подход к повышению конкурентоспособности.

Методология. В настоящей статье использованы специальные и общенаучные методы, которые включают в себя: методы сопоставления и сравнения, систематизации и обобщения, а также различные виды анализа: статистический и факторный, структурно-функциональный и историографический. Методические основы, применяемые в исследованиях, основаны на котировках в рейтингах вузов.

Обсуждение. Вузы конкурируют между собой на рынке образовательных услуг, что заставляет активизировать усилия по поиску новых подходов к созданию стратегии по повышению конкурентоспособности. Каждый вуз, повышая конкурентоспособность, вносит вклад не только в свое развитие, но и страны. Улучшая котировки в рейтингах на внутреннем и международном рынке образовательных услуг, вузы обеспечивают приток новых инвестиций, повышают свою конкурентоспособность, достигают стратегически важных целей в сфере высшего образования. Вузы могут реализовать такой подход за счет внедрения программ и проектов развития. Предложена модель и метод, позволяющие достигнуть поставленных целей.

Выводы. Вузы входят в систему высшего образования, которая является базой для социально-экономического и научно-технологического развития государства. Одним из ключевых факторов

© Сорокин М. Ю., 2023

экономики знаний является человеческий капитал, который формируется высшей школой. Для достижения целей в сфере высшего образования и повышения конкурентоспособности вузам необходимо создать свои программы и проекты развития, опирающиеся на проектные методы управления.

Ключевые слова

развитие образования, менеджмент образования, конкурентоспособность вузов, стратегическое планирование.

Для цитирования

Сорокин М. Ю. Стратегическое планирование как способ повышения конкурентоспособности вузов Новосибирской области // Мир экономики и управления. 2023. Т. 23, № 1. С. 66–82. DOI 10.25205/2542-0429-2023-23-1-66-82

Strategic Planning as a Way to Increase the Competitiveness of Universities of the Novosibirsk Region

Mikhail Yu. Sorokin

Novosibirsk State University of Economics and Management
Novosibirsk, Russia

Siberian Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Novosibirsk, Russia

smu.14@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2738-0173>

Abstract

After the events that occurred in February 2022, due to the imposition of sanctions, Russian education was on the verge of changes. An essential part of the international educational process and an increase of competitiveness of universities is the system of ranking educational institutions. The object of the study is the level of development of Russian universities, the subject of the study is the economic and organizational aspects of the implementation of a set of measures aimed at increasing the competitiveness of Russian universities. The purpose of the article is to analyze the level of development of universities, quotes in rankings and provide an approach to improving competitiveness.

In this article, special and general scientific methods are used, which include: methods of matching and comparison, systematization and generalization, as well as various types of analysis: statistical, factorial, structural-functional, historiographic and others. The methodological framework used in the research is based on quotations in university rankings.

Universities compete with each other in the market of educational services, which makes it necessary to intensify efforts to find new approaches to creating a strategy to increase competitiveness. Each university, increasing its competitiveness, contributes not only to its own development, but also to the development of the country. By improving the rankings in the domestic and international market of educational services, universities ensure an inflow of new investments, increase their competitiveness, and achieve strategically important goals in the field of higher education. Universities can implement this approach through the introduction of development programs and projects. A model and a method are proposed, that allow to achieve the set goals.

Universities are included in the system of higher education, which is the basis for the socio-economic and scientific and technological development of the state. One of the key factors of the knowledge economy is human capital, which is formed by the higher education. In order to achieve the goals in the field of higher education and increase competitiveness, universities need to create their own programs and development projects based on project management methods.

Keywords

development of education, management of education, competitiveness of higher education institutions, strategic planning

For citation

Sorokin M. Yu. Strategic Planning as a Way to Increase the Competitiveness of Universities of the Novosibirsk Region. *World of Economics and Management*, 2023, vol. 23, no. 1, pp. 66–82. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0429-2023-23-1-66-82

Введение

В 2022 году Российская система образования в очередной раз оказалась на пороге реформ. Очередная перестройка шокировала многих, начиная от руководителей образования в России, руководителей вузов, до обычных преподавателей. В условиях возникшей неопределенности появились дискуссии о целях высшего образования, на что ориентироваться, какие рейтинги учитывать теперь.

Болонская система образования, к которой присоединилась Россия, была нацелена на повышение статуса вузов в западных странах, являлась обязательной частью вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) [1].

Принятие Болонской системы образования имела как положительные, так и отрицательные факторы [2]. Мобильность студентов, декларированная в Болонском процессе, привела к тому, что Российские студенты смогли учиться в зарубежных вузах, лучшие российские преподаватели смогли преподавать в зарубежных университетах, программы российских университетов были интегрированы с программами западных университетов [3]. В Болонской системе большое внимание уделяется параметрам, составлению рейтингов университетов [4;6].

В условиях геополитической напряженности рост уровня конкурентоспособности России, достижение суверенитета в технологической сфере являются важными стратегическими направлениями ее социально-экономического развития и выживания. Вузы входят в систему высшего образования, которая является базой для социально-экономического и научно-технологического развития государства. За несколько лет до возникновения данной ситуации с целью развития Президентом В. В. Путиным в рамках указов 204 и 474 были поставлены задачи войти в топ 10 стран по уровню образования и привлечь 100 млрд \$ инвестиций. В XXI в. крупнейшие развитые страны динамично, поступательно инвестировали в экономику знаний, которая аккумулирует научный потенциал страны и создает новые знания, воплощающиеся в современные качественные товары и услуги, инновации.

Человеческий капитал является частью экономики знаний. Повышая конкурентоспособность на внутреннем и международном рынке образовательных услуг, вузы обеспечивают приток новых инвестиций, улучшают котировки в рейтингах, повышают свою конкурентоспособность, достигают стратегически важных целей в сфере высшего образования.

Постановка задачи

Конкурентоспособность высших учебных заведений следует рассматривать на региональном, федеральном и международном уровнях. Международные рейтинги являются неотъемлемой частью мировой системы образования [7; 11].

Геополитическая напряженность отразилась на авторитетных, общепризнанных мировых рейтингах. Совет OECD выступил с заявлением о прекращении переговоров о вступлении России в организацию, а также о закрытии филиала в Москве. Запрет к публикации российских авторов, блокировка множества оплаченных российских аккаунтов к базам данных и публикациям, пропорционально или косвенно сказались на рейтинге Webometrics, учитывающем качество управления брендом, активность вуза при использовании сети Интернет по 4 критериям, на рейтинге Times Higher Education (THE) World Reputation Rankings, основанном на крупнейшем в мире опросе мнений авторитетных ученых, которые оказались, с одной стороны, под давлением, а с другой – под влиянием западной антироссийской пропаганды. Со стороны России введены ответные меры: так, публикации в Scopus и Web of Science более не учитываются как обязательные для российских авторов.

Разберем подробнее некоторые рейтинги. QS World University Rankings® 2023 (<https://www.topuniversities.com>) включает в себя 1500 образовательных учреждений со всего мира. Оценка происходит по 6 категориям, включающим академическую репутацию, составляющую до 40 % от общего балла и направленную на оценку качества преподавания и исследований, а также репутацию работодателя, соотношение преподавателей и студентов, цитирование исследований, соотношение иностранных преподавателей и студентов. Фактически рейтинг оценивает, как учебные заведения готовят студентов к успешной карьере и какие университеты предоставляют наиболее компетентных, инновационных и эффективных выпускников. В табл. 1 представлены позиции лучших вузов РФ, а также все те вузы НСО, которые вошли в рейтинг.

Таблица 1

Рейтинг QS вузов РФ

Table 1

QS's ranking of Russian universities

Вузы РФ	Рейтинг QS, место
МГУ	75
МГТУ	230
НГУ	260
СПбГУ	270
РАНХиГС	400
НГТУ	1000

На основании анализа (табл. 1) можно отметить естественное преобладание московских вузов, но также представлены 3 вуза НСО. Остальные университеты не попали в рейтинги. Чтобы войти в такой рейтинг, необходимо достигнуть соотношения большего количества ученых и международных преподавателей с высоким уровнем цитируемости на одного студента, что снизит нагрузку на преподавание и создаст более благоприятный студенческий опыт. Данный рейтинг

демонстрирует способность привлекать качественных студентов и сотрудников со всего мира, укрепляя международные симпатии к университету и глобальную осведомленность.

Целесообразно рассмотреть и другие авторитетные рейтинги. Times Higher Education – THE (<https://www.timeshighereducation.com>) формируется ежегодно на основании 13 показателей, в пяти группах:

1) Образование (весовой коэффициент – 30 %) – включает пять показателей: репутационное исследование по вопросам преподавания – 15 %, соотношение числа студентов и ППС – 4,5 %, количество присуждаемых степеней PhD в расчете на одного ППС – 6 %, соотношение дохода вуза и числа ППС – 2,25 %.

2) Научно-исследовательская работа (30 %) – включает три показателя: репутационное исследование по вопросам научно-исследовательской деятельности вуза – 18 %, соотношение дохода от исследований и числа ППС – 6 %, соотношение числа опубликованных научных статей и числа ППС – 6 %.

3) Цитируемость (30 %) – включает один показатель – импакт-фактор научного цитирования (нормализованное по странам среднее значение цитирования одной статьи).

4) Интернационализация (7,5 %) – включает три показателя: соотношение иностранных ППС и ППС – граждан страны – 2,5 %; долю публикаций ППС в научных периодических изданиях, опубликованных в соавторстве хотя бы с одним иностранным автором, в общем количестве публикаций ППС университета за пятилетний период – 2,5 %; соотношение иностранных студентов и студентов – граждан страны – 2,5 %.

5) Привлечение средств от промышленности (2,5 %) – инновации – включает один показатель, оценивающий доход от исследований по заказу промышленных предприятий в расчете на одного сотрудника ППС.

В табл. 2 показаны вузы РФ, вошедшие в рейтинг THE.

Таблица 2

Рейтинг THE вузов РФ

Table 2

THE's Ranking of Russian Universities

Вузы РФ	Рейтинг НРУ в баллах
МГУ	35
МГТУ	101
СПбГУ	125
НГУ	126

85 % из 200 мест занимает США и Великобритания. Анализ (табл. 2) показывает, что только 4 вуза РФ вошли в рейтинг, и из них лишь 1 вуз из НСО. Наиболее сложным показателем для вхождения в рейтинг наших университетов остается цитируемость и финансирование.

Таблица 3

Рейтинг НРУ вузов РФ

Table 3

National Ranking of Russian Universities

Вузы РФ	Рейтинг НРУ в баллах
МГУ	1000
МИФИ	925
МФТИ	921
СПбГУ	815
РАНХиГС	827
НГУ	785
НГТУ	476
НГУЭУ	378
НГПУ	375

Рассмотрим позиции вузов и на примере Национального рейтинга университетов (<https://academia.interfax.ru>). В табл. 3 с целью понимания внутренней конкуренции, представлены вузы-лидеры РФ и места некоторых вузов НСО.

На основе данных из трех таблиц выборки вузов важно отметить, что, несмотря на преимущество города федерального значения и разнообразие программ развития образования на уровне муниципалитета, лидеры-вузы национальных рейтингов преимущественно находятся в значительной степени отдаления от конкурентов в западных рейтингах, а вузы НСО, исторически обладающие образовательным потенциалом, представлены в рейтингах крайне ограниченным числом.

Рейтингование университетов по принципам болонского процесса привело к тому, что многие российские вузы оказались заложниками ситуации, а именно: котировки вузов, влияющие на престиж, привлечение студентов, квалифицированных кадров, финансирование и международное взаимодействие между вузами в западных рейтингах обвалились либо стали недоступны. Исследовательский центр портала SuperJob.ru сделал выборку из опроса 1000 работодателей, 40 % из которых оценивают бакалавриат как неполное высшее образование. По данным исследования РБК-трендс, унификация образования внутри болонской системы ведет к снижению критического мышления студентов. Об этом свидетельствуют международные рейтинги, из которых мы видим, что в топ 100, топ 1000 западных рейтингов российские вузы представлены лишь единицами и находятся в значительной степени отдаления от западных вузов, остальные вузы занимают места на уровне первой десятки тысяч [8; 10]. И этот процесс усугублялся с каждым годом. Приток студентов из-за границы в российские вузы сократился. Внутри России произошла такая же деформация. Образование переместилось в столицы и крупные города. Региональные вузы остаются не заполненными. Коллективный Запад использовал ресурсы нашей страны в целях пополнения кадрами своей высшей школы лучшими умами РФ.

Универсализация образования привела к изменению содержания образования. Количество подготовленных экономистов и юристов превысила необходимые потребности. А уникальные специализации, в которых так нуждается реальной сектор экономики, стали исчезать [12; 13].

В феврале 2022 года в результате конфронтации России и Западной коалиции актуальность ориентации высшей школы на европейские рейтинги стала сомнительной. В результате санкций западные вузы перестали принимать российских студентов, а заграничные журналы перестали публиковать статьи российских авторов.

В соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» целью высшего образования в РФ является подготовка высококвалифицированных кадров в соответствии с потребностями общества. Система высшего образования должна определиться с этими потребностями и создать свои новые рейтинги под данные индикаторы, учитывая все лучшее советской системы образования, но не отвергая положительные стороны болонского процесса [14; 17].

До введения санкций вузы столкнулись с новым вызовом, связанным с дистанционным образованием [18; 19; 20]. Во время пандемии COVID-19 все вузы были в принудительном порядке переведены на дистанционное образование [21; 22; 23]. Ситуация оказалась непростой для преподавательского состава, но дистанционные технологии были апробированы.

В данной статье рассматривается проблема, которая возникает в процессе разработки стратегии развития высшего учебного заведения, а именно: как обеспечить баланс между необходимостью решения ресурсозатратных задач по ускоренному достижению целей, связанных с повышением конкурентоспособности университета на внутреннем и международном рынках образовательных услуг и обеспечением экономической устойчивости в условиях неопределенности [24; 25].

Общепризнанной моделью успеха считается комплекс управленческих и кадровых решений. В условиях ограниченного финансирования решением этой проблемы должны стать новые программы и проекты стратегического развития, активизация всех систем и структур университета на достижение приоритетных целей организации.

Обязательным элементом долгосрочной стратегии по обеспечению конкурентоспособности отечественных вузов является их экономическая стабильность, что предполагает поиск новых устойчивых источников финансирования, включая новые формы деятельности университета в сфере предоставления образовательных услуг. Проблемы, связанные с необходимостью рассчитывать на свои финансовые возможности при реализации стратегии развития, являются актуальными для большинства отечественных вузов. Между тем в литературе не удалось обнаружить универсальных методик для проблем такого рода. Таким образом, в настоящее время особую остроту приобрела необходимость выработки комплексного подхода к решению этой проблемы, в рамках которого была бы возможность учитывать особенности конкретных учебных заведений, прежде всего, расположенных в российских регионах.

С помощью проекта стратегического развития можно улучшить котировки вуза, повысить привлекательность и престиж учебного заведения, привлечь но-

вое финансирование и, как следствие, повысить конкурентоспособность, потому что любой официальный, авторитетный рейтинг имеет свои индикаторы расчета; повышая котировки в рейтингах, вуз улучшает не только позиции, но и состояние своего развития. Новые источники финансирования можно привлечь, применив проектные методы управления.

Методология

В настоящей статье использованы специальные и общенаучные методы, включающие в себя: методы сопоставления и сравнения, систематизации и обобщения, а также различные виды анализа: статистический и факторный, структурно-функциональный.

Объект исследования – уровень развития государственных вузов РФ, вузов НСО. Предметом исследования выступают экономические и организационные аспекты процесса реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности российских вузов и основанных на модели, обеспечивающей экономическую стабильность работы учебного заведения в условиях кардинальных изменений в различных сферах жизни, включающую в себя совокупность инструментов и методов работы, позволяющих разработать и реализовать стратегию формирования конкурентных преимуществ университета через сочетание решения задач по оперативному улучшению ресурсозатратных параметров конкурентоспособности, осуществлению комплекса мероприятий по преобразованию всех аспектов деятельности учебного заведения. Цель статьи – проанализировать уровень развития вузов, котировки в рейтингах и предложить решение для повышения их конкурентоспособности.

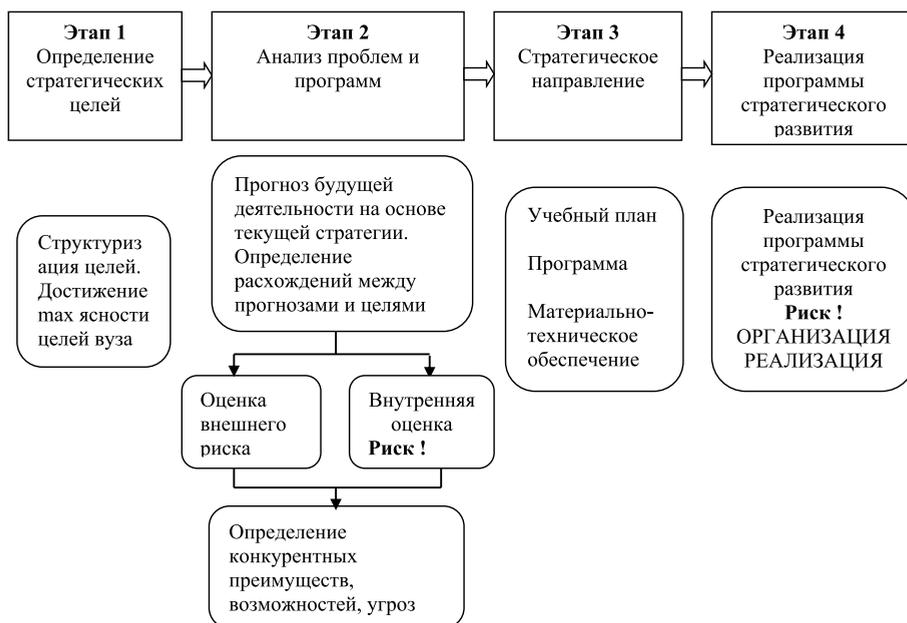
Несмотря на наличие множества работ, предметом рассмотрения которых были различные аспекты деятельности системы высшего образования, так и не удалось разработать единого концептуального подхода к выработке стратегии формирования конкурентных преимуществ отечественных вузов с учетом российских особенностей, включая специфику деятельности высших учебных заведений в регионах.

Разработанные инструменты и методология управления работой университета в рамках реализации стратегических целей, а также предложенные подходы к определению экономических показателей и целей могут быть взяты на вооружение руководителями высших учебных заведений для выбора наиболее оптимальной для их вуза экономической модели, позволяющей достичь учебному заведению устойчивого экономического положения в сложных условиях преобразований, направленных на усиление конкурентоспособности высшего учебного заведения.

Обсуждение

В советской системе образования были специалисты, а в болонской – бакалавры и магистры. Бакалавры и магистры нужны в универсальном образовании, а специалисты – в конкретных секторах реальной экономики. В рейтингах необходимо отделить специальное образование и универсальное.

В действующих условиях неопределенности управление вузом сопряжено с решением комплексных, непростых задач для повышения конкурентоспособности и развития. От успешной деятельности руководителя (ректора) арсеналом методов и ресурсов, которыми он обладает, зависит конкурентоспособность и экономическая устойчивость вуза. На данном этапе вузы обладают значительной самостоятельностью в принятии решений, но в сложившейся напряженной геополитической ситуации необходимо достичь целей развития отечественного образования, повысив свою конкурентоспособность, улучшив котировки в рейтингах на внутреннем рынке образовательных услуг, что позволит решить задачи в сфере образования, поставленные Президентом в указах 204 и 474. В таких условиях традиционные методы управления не позволят обеспечить реализацию заявленных выше целей, что, предполагаемо, должно стимулировать к поиску новых решений. Одним из таких решений является использование проектных методов управления по повышению конкурентоспособности вузов при создании и использовании в модели стратегического планирования. Основные этапы данной модели, на которые требуется обратить внимание, представлены на рисунке.



Модель процесса стратегического планирования вуза
Model of the process of strategic planning of the university

На рисунке показана схема стратегического планирования, которая реализуется на начальных стадиях становления системы стратегического управления вузом, в которой, как правило, не придают значения рискам. На этапе внедрения присутствуют риски снижения эффективности у данного алгоритма, что неоднократно было подтверждено практикой. Риск, который возникает наиболее часто в рамках данного подхода, заключается в том, что одним из основных инстру-

ментов реализации стратегии является система контроля, эффективность которой во многих учебных заведениях системы высшего образования оставляет желать лучшего, что обусловлено особенностями функционирования высших учебных заведений, ограниченностью полномочий ответственных лиц и низкой осведомленностью в изложенных вопросах. Вторым звеном повышенного риска в рамках данной модели является недостаточная объективность при оценке собственных образовательных или научно-исследовательских компетенций. Вузы обязаны проводить процедуру самообследования. Когда вузы сами оценивают свой потенциал, то зачастую серьезные искажения в эту оценку вносят заработанные за предыдущие годы рейтинг и достижения. У многих региональных вузов наблюдается конвергенция академической и управленческой программы. В результате процесс принятия решений, требующий объективной оценки проблемных позиций кафедры, факультета или вуза в целом, оказывается затруднительным или субъективным, что сказывается в конечном счете на конкурентоспособности. Следует отметить, что на этапе постановки целей при любом стратегическом планировании должны присутствовать ключевые показатели, опора на которые позволит повысить котировки вузов в рейтингах.

По итогам анализа сформулирована основная задача – разработать методологический подход к организации системы стратегического планирования в вузе для повышения котировок в рейтингах, которая бы учитывала специфику функционирования университета, включая методы обеспечения его экономической устойчивости и смогла опереться на нормативно-правовую базу. В табл. 4 представлены нормативно-правовые механизмы реализации проектов программ стратегического развития, на которые необходимо опираться вузам.

На основании табл. 4 проведен анализ, регулирующий конкурентоспособность вузов.

Благодаря опоре на НПА, модель процесса стратегического планирования и рейтинги, вузы смогут улучшить свои котировки. Необходимо отметить, что стратегическое планирование охватывает все системные элементы образовательного процесса и жизнеобеспечения, функционирования вуза. Формирование проекта стратегического развития позволяет разработать программно-проектные целевые меры, позволяющие обеспечить развитие вуза и рост индикаторов, отражающих конкурентоспособность исследуемого образовательного учреждения, выявить проблемы, препятствующие развитию, сформировать необходимые управленческие решения, установить сроки реализации. Суть заключается в том, что проект состоит из процедур, процессов, действий, контролируемых четко по датам инициирования и окончания, исполнение которых позволяет достичь цели стратегического планирования. Планирование определяет основные характеристики стратегического управления в учебном заведении.

Для реализации данной модели необходимо мобилизовать усилия всего управленческого звена вуза на стадии стратегического планирования, процесс которого завершается составлением целевой программы, которая, в свою очередь, принимается на основании сформулированной миссии и стратегических целей. Цели должны быть подробно сформулированы и определены в сроках. Должны быть описаны взаимосвязь между действиями, с помощью которых цели будут до-

Таблица 4

**Нормативно-правовые акты,
обеспечивающие реализацию проектов стратегического развития**

Table 4

**Legal Acts That Ensure the Implementation
of Strategic Development Projects**

Взаимосвязь	Действующие нормативно-правовые акты
Связь с национальными проектами и федеральными программами Российской Федерации	Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16); Паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 30.05.2017 № 6); Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (в ред. от 31.07.2020); Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2018–2025 годы» (в ред. Постановления Правительства РФ от 07.10.2021 № 1701)
Связь с государственными программами субъекта Российской Федерации	В большинстве субъектов РФ реализуются отдельные региональные программы развития образования, ознакомиться и использовать которые необходимо для развития вузов. Представлены в виде законов, постановлений.

стигнуты, должна быть дана оценка ресурсным возможностям, необходимым для составления программы.

Таким образом, принятие программ и проектов развития вузов приведет к улучшению образования, повышению котировок в рейтингах как внутри страны, так и на международном уровне. Такой подход позволит достигнуть целей развития и повышения конкурентоспособности вузов, решить актуальные задачи в сфере образования, стоящие перед нашей страной.

Заключение

Очевидно, сфера образования не может позволить революцию, экспериментируя в управлении, потому что последствия результатов могут быть непредсказуемыми для вуза и обучающихся, а потому образовательные организации используют проверенные на своем опыте методы управления с прогнозируемыми результатами. Однако подобный подход в современных реалиях не отвечает целям развития и повышения конкурентоспособности вузов. Нужно отметить, что в настоящее время вузы работают в достаточно сложных условиях. Российская образовательная система была нацелена на международные рейтинги. Возникают вопросы к ориентации на международное образование и болонский процесс. Перестройка вузов под болонский процесс привела к деградации некоторых вузов, особенно на периферии. В то же время геополитическая неопределенность может стать новым драйвером развития для России. Рост уровня конкурентоспособности страны, достижение суверенитета в технологической сфере являются важными стратегическими направлениями ее социально-экономического развития и выживания. Вузы входят в систему высшего образования, повышая конкурентоспособность на внутреннем рынке образовательных услуг, вузы смогут обеспечить приток новых инвестиций, улучшить котировки в рейтингах, достигнуть стратегических целей в сфере высшего образования. Экономика знаний аккумулирует научный потенциал страны и создает новые знания, воплощенные в современные, качественные товары и услуги, инновации. Одним из ключевых факторов экономики знаний является человеческий капитал. Развивая экономику знаний, частью которой является высшая школа, страна может перейти к устойчивому экономическому росту и повысить свою конкурентоспособность в условиях геополитической напряженности.

В новой редакции ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обозначено, что целью высшего образования в РФ является подготовка высококвалифицированных кадров в соответствии с потребностями общества и потому необходимо улучшать котировки во внутренних рейтингах страны, вследствие чего повысится конкурентоспособность вузов, которые, в свою очередь, будут выпускать высококвалифицированные кадры, являющиеся частью экономики знаний. Для решения этой задачи вузам необходимо создать свои программы и проекты развития, опирающиеся на НПА и проектные методы управления, механизмы которых смогут обеспечить приток дополнительного финансирования. Вузам пора переходить на программно-целевую, договорную с бизнесом и властью профессионально-направленную подготовку востребованных специалистов в социально-экономической среде российского общества. Также вузам необходимо перейти на программно-целевое, структурное управление организацией.

Список литературы

1. **Казанцев К. Ю.** Развитие моделей образования и их влияние на воспроизводство человеческого капитала в России // Философия образования. 2022. Т. 22, № 3. С. 57–68. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220304>

2. **Луценко Н. О.** Последствия присоединения России к Болонской системе в условиях современного политико-экономического кризиса // Вестник Московского государственного областного университета. 2018. № 1. С. 9.
3. **Bruhov E. N., Kovtunen L.V., Kalach E.V.** The Professional Mobility and Training Management of the Specialists in the Life Safety Area - Proceedings of the International Scientific Conference «Far East Con» (ISCFEC 2020) – Atlantis Press 2977- 2983 pp, 2020. DOI aebmr.k.200312.424
4. **Csató L., Tóth C.** University rankings from the revealed preferences of the applicants // European Journal of Operational Research. 2020. Т. 286. № 1. с. 309-320. <https://elibrary.ru/item.asp?id=43565566>
5. **Аксянова А. В.** Рейтинговая модель оценки эффективности и обеспечения конкурентоспособности вуза // Экономика образования. 2019. № 4 (113). С. 44–54.
6. **Биялялов Д. Н.** Специфика конкурентоспособности педагогического вуза в региональном и глобальном масштабе // Education. Quality Assurance. 2022. № 2 (27). С. 28–32.
7. **Гайсенюк В. А., Наумович О. А., Самохвал В. В., Галынский В. М.** Мировые рейтинги вузов: анализ результатов с учетом профиля их образовательной и научной деятельности // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 8–9. С. 36–43.
8. **Болотов В. А., Мотова Г. Н., Наводнов В. Г.** Глобальный агрегированный рейтинг вузов: российский след // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 3. С. 9–25.
9. **Эбзеева Ю. Н., Гишкаева Л. Н.** Перспективы продвижения российских вузов в международном академическом рейтинге ARWU // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2022. Т. 22. № 2. С. 337–351.
10. **Эбзеева Ю. Н., Смирнова Ю. Б.** Позиции российских вузов в мировых рейтингах в 2022 году // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2022. Т. 22. № 4. С. 909–918.
11. **Шункеев К. Ш., Ниязова Г. Б.** Национальный рейтинг – инструмент определения конкурентоспособности вузов // Education. Quality Assurance. 2018. № 2 (11). С. 26–28.
12. **Авралев Н. В., Ефимова И. Н., Маковейчук А. В.** Влияние технологий педагогического проектирования образовательного пространства на конкурентоспособность вуза в условиях глобализации // Гуманитарные науки (г. Ялта). 2019. № 4 (48). С. 21–28.
13. **Заводовская М. В.** Управление пропускной способностью потенциала вуза как фактор повышения эффективности его реализации и конкурентоспособности организации // Креативная экономика. 2018. Том 12. № 9. С. 1457–1468. DOI: 10.18334/ce.12.9.39336
14. **Yue Qin** How Does Action Research Influence on the Professional Development of University Teachers in China? - Proceedings of the 2022 6th International Seminar on Education, Management and Social Sciences (ISEMSS 2022) – Atlantis Press – 3632 – 3638 pp., 2022. https://doi.org/10.2991/978-2-494069-31-2_425

15. **Заярная И. А., Куликова В. В.** Теоретические аспекты управления карьерой сотрудников с целью повышения конкурентоспособности вуза // *Фундаментальные исследования*. 2018. № 5. С. 59–63.
16. **Колчина Н. О., Леоненко Е. А.** Многоаспектность категории «конкурентоспособность вуза», подходы и методы управления конкурентоспособностью вуза // *Вопросы управления*. 2018. № 4 (53). С. 119–131.
17. **Сагинова О. В., Кондратьева А. А., Искандарян Р. А., Шипунова Т. С.** Показатели конкурентоспособности в программах развития вузов // *Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право*. 2019. № 1. С. 44–55.
18. **Shaitura S. V., Ordov K. V., Minitaeva A. M.** Digital learning methods for the digital economy – In: 1st International Scientific and Practical Conference on Digital Economy (ISCDE 2019). Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Сер. “Advances in Economics, Business and Management Research” 2019. 606–611 pp. <https://doi.org/10.2991/iscde-19.2019.117>
19. **Shaitura S. V., Ordov K. V., Pigoreva O. V., Kosterina I. V., Zyukin D. A., Gerasimova V. G.** Problems of distance education // *Revista Inclusiones*. 2020. V. 7. № S4-1., p. 24–38.
20. **Shaitura S. V., Zyukin D. A., Pigoreva O. V., Gerasimova V. G., Ordov K. V., Kosterina I. V.** Problems of distance education // *Journal of Critical Reviews*. 2020. V. 7. № 14. p. 969–974.
21. **Shaitura S. V., Minitaeva A. M., Ordov K. V., Gospodinov S. G., Chulkov V. O.** Review of distance learning solutions used during the COVID-19 crisis – In: “Advances in Social Science, Education and Humanities Research” 2020. С. 1–9.
22. **Shaytura Sergey V., Minitaeva Alina M., Ordov Konstantin V., Gospodinov Slaveyko G., Chulkov Vitaliy O.** Review of Distance Learning Solutions Used during the COVID-19 Crisis - Proceedings of the 2020 6th International Conference on Social Science and Higher Education (ICSSHE 2020)- Atlantis Press. 1 – 9 pp. 2020, <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201214.001>
23. **Shaytura S., Olenov L., Nedelkin A., Minitaeva A., Guzhina G.** Mixed Reality in Education and Science. Conference Paper. Proceedings – 2021 3rd International Conference on Control Systems, Mathematical Modeling, Automation and Energy Efficiency, SUMMA 2021, 2021, pp. 667–673 DOI: 10.1109/SUMMA53307.2021.9632140
24. **Shvaikina N. S., Kuzovenkova K. O.** Tools for increasing competitiveness of higher education institutions on the international arena // *Baltic Humanitarian Journal*. 2020. T. 9. № 4 (33). С. 206–209.
25. **Rabina E. I., Dyorina N. V.** The influence of the students’ time self-organization skills on competitiveness level // *Humanitarian and Pedagogical Research*. 2021. T. 5. № 2. С. 22–26.

References

1. **Kazantsev K. Yu.** Development of education models and their impact on the reproduction of the human mass in Russia // *Philosophy of Education*. 2022. Vol. 22, no. 3. Pp. 57–68. DOI 10.15372/PHE20220304

2. **Lutsenko N. O.** Consequences of Russia's accession to the Bologna system in the conditions of the current political and economic crisis // *Bulletin of the Moscow State Regional University*. 2018. No. 1. P. 9.
3. **Bryukhov E. N., Kovtunen L. V., Kalach E. V.** Professional mobility and management of training of specialists in the field of life safety // *Proceedings of the International Scientific Conference "Far East Con" (ISCFEC 2020)*. Atlantis Press. 2020. Pp. 2977-2983. DOI 10.2991/aebmr.k.200312.424
4. **Chato L., Tot K.** Ratings of universities by revealed preferences of applicants // *European Journal of Operational Research*. 2020. Vol. 286, no. 1. Pp. 309–320.
5. **Aksyanova A. V.** Rating model for evaluating the effectiveness and safety of a university // *Economics of Education*. 2019. No. 4(113). Pp. 44–54.
6. **Bilyalov D. N.** The specificity of the productivity of a pedagogical university in 28 modern and global scales // *Education. Quality assurance*. 2022. No. 2(27). Pp. 28–32.
7. **Gaisnok V. A., Naumovich O. A., Samokhval V. V., Galynsky V. M.** World university rankings: analysis of the results taking into account the profile of their educational and scientific activities // *Higher education in Russia*. 2019. Vol. 28. No. 8-9. Pp. 36–43.
8. **Bolotov V. A., Motova G. N., Navodnov V. G.** Global Aggregate Ranking of Universities: Russian Footprint // *Higher Education in Russia*. 2021. Vol. 30, no. 3. Pp. 9–25.
9. **Ebzeeva Yu. N., Gishkaeva L. N.** Prospects for the growth of Russian universities in the ARWU academic ranking // *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology*. 2022. Vol. 22, no. 2. Pp. 337–351.
10. **Ebzeeva Yu. N., Smirnova Yu. B.** Positions of Russian Universities in World Rankings in 2022 // *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology*. 2022. Vol. 22, no. 4. Pp. 909–918.
11. **Shunkeev K. Sh., Niyazova G. B.** National rating – a tool for determining the rationality of universities // *Education. Quality assurance*. 2018. No. 2(11). Pp. 26–28.
12. **Avraley N. V., Efimova I. N., Makoveichuk A. V.** Using technologies of pedagogical design of educational space in environmental conditions // *Humanitarian sciences (Yalta)*. 2019. No. 4(48). Pp. 21–28.
13. **Zavodovskaya M. V.** Controlling the bandwidth of the approximation of the university as a factor in the effectiveness of its implementation and the usefulness of the organization // *Creative Economy*. 2018. Volume 12. No. 9. Pp 1457–1468. DOI 10.18334/ce.12.9.39336
14. **Yue Q.** How does practical research affect the professional development of university teachers in China? // *Proceedings of the 6th International Seminar on Education, Management and Social Sciences 2022 (ISEMSS 2022)*. Atlantis Press. 2022. Pp.3632–3638. DOI 10.2991/978-2-494069-31-2_425
15. **Zayarnaya I. A., Kulikova V. V.** Theoretical aspects of career management of employees with benefits from the university // *Fundamental research*. 2018. No. 5. Pp. 59–63.

16. **Kolchina N.O., Leonenko E.A.** Multidimensionality of the category “higher education institution efficiency”, approaches and management of university productivity indicators // *Management Issues*. 2018. No. 4(53). Pp. 119–131.
17. **Saginova O. V., Kondratieva A. A., Iskandaryan R. A., Shipunova T. S.** Productivity indicators in university development programs // *Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Economy. Control. Right*. 2019. No. 1. Pp. 44–55.
18. **Shaitura S. V., Ordov K. V., Minitaeva A. M.** Digital Learning Methods for the Digital Economy - In: 1st International Scientific and Practical Conference on the Digital Economy (ISCDE 2019) // *Materials of the International Scientific and Practical Conference. Ser. “Advances in Research in Economics, Business and Management*. 2019. Pp. 606–611. DOI 10.2991/iscde-19.2019.117
19. **Shaitura S. V., Ordov K. V., Pigoreva O. V., Kosterina I. V., Zyukin D. A., Gerasimova V. G.** Problems of distance education // *Revista Inclusiones*. 2020. Vol. 7, no. C4-1. Pp. 24–38.
20. **Shaitura S. V., Zyukin D. A., Pigoreva O. V., Gerasimova V. G., Ordov K. V., Kosterina I. V.** Problems of distance education // *Journal of critical reviews*. 2020. Vol. 7, no. 14. Pp. 969–974.
21. **Shaitura S. V., Minitaeva A. M., Ordov K. V., Gospodinov S. G., Chulkov V. O.** Review of distance learning solutions used during the Covid-19 crisis / *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. 2020. Pp. 1–9.
22. **Shaytura S. V., Minitaeva A. M., Ordov K. V., Gospodinov S. G., Chulkov V. O.** Review of Distance Learning Solutions Used during the COVID-19 Crisis // *Proceedings of the 2020 6th International Conference on Social Science and Higher Education (ICSSHE 2020)*. Atlantis Press. 2020. Pp. 1–9. DOI 10.2991/assehr.k.201214.001
23. **Shaytura S., Olenov L., Nedelkin A., Minitaeva A., Guzhina G.** Mixed Reality in Education and Science. Conference paper. *Proceedings - 2021 3rd International Conference on Control Systems, Mathematical Modeling, Automation and Energy Efficiency, SUMMA 2021*, 2021, pp. 667–673. DOI 10.1109/SUMMA53307.2021.9632140
24. **Shvaikina N. S., Kuzovenkova K. O.** Tools for increasing competitiveness of higher education institutions on the international arena // *Baltic Humanitarian Journal*. 2020. Vol. 9, no. 4 (33). Pp. 206–209.
25. **Rabina E. I., Dyorina N. V.** The influence of the students’ time self-organization skills on competitiveness level // *Humanitarian and Pedagogical Research*. 2021. Vol. 5, no. 2. Pp. 22–26.

Информация об авторе

Сорокин Михаил Юрьевич, аспирант Новосибирского государственного университета экономики и управления
SPIN 4169-0923

Information about the Author

Mikhail Yu. Sorokin, postgraduate student, Novosibirsk State University of Economics and Management
SPIN 4169-0923

*Статья поступила в редакцию 10.02.2023;
одобрена после рецензирования 16.03.2023; принята к публикации 20.03.2023*

*The article was submitted 10.02.2023;
approved after reviewing 16.03.2023; accepted for publication 20.03.2023*