

Брянская государственная инженерно-технологическая академия
пр. Ст. Димитрова, 3, Брянск, 241037, Россия
E-mail: erohin_mihail@bk.ru

МЕСТО КЛАСТЕРНОЙ ТЕОРИИ СРЕДИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ

В статье рассматриваются основное содержание и недостатки современных теорий регионального развития, таких как теория регионального воспроизводства, поляризованного развития, диффузии инноваций, местного роста, адаптивности к условиям постиндустриального общества. Представлен анализ основ кластерной концепции, ее взаимосвязей с вышеперечисленными теориями.

Ключевые слова: региональное развитие, кластерный подход, экономический кластер.

Развитие регионов России в настоящее время характеризуется широкомасштабной, многоаспектной трансформацией в различных областях жизнедеятельности общества: институциональной, социальной, экономической, административно-управленческой. Многие институты, сформировавшиеся в советский период, по культурной инерции продолжают функционировать в настоящее время, создавая различные «институциональные ловушки», поскольку качественное состояние «устаревших» институтов не соответствует современным условиям. Примером может служить институт отраслевого управления народным хозяйством. Сегодня говорить об управлении отраслью в прямом понимании данного процесса нет никаких оснований, поскольку объект и субъект управления в явном виде отсутствуют. Государство может оказывать только косвенное управленческое воздействие, нормативно регулируя деятельность хозяйствующих субъектов и создавая условия для эффективного ведения бизнеса. Управление в истинном понимании данного процесса возможно лишь по отношению к предприятиям с государственным участием, да и то в ограниченных масштабах. Вместе с тем новые институты управления развитием региональной экономики находятся в стадии становления, а старые продолжают функционировать. Необходим поиск и обоснование новых подходов к управлению развитием региональных экономических систем, отвечающих современным условиям.

В связи с вышеизложенным актуальность анализа основных подходов к управлению развитием региональной экономики, а также кластерной концепции как новой теории организации экономической деятельности не вызывает сомнений.

Среди классических работ, посвященных пространственной организации экономической деятельности, можно выделить теории размещения производства Й. Тюнена, А. Вебера, А. Лёша, В. Лаундхардта, В. Кристаллера, а также теории специализации Э. Хекшера и Б. Олина. Труды представленных авторов достаточно широко исследованы в работах отечественных и зарубежных ученых, поэтому имеет смысл более подробно остановиться на иных, современных теориях, апробированных в зарубежной и отечественной практике.

Теория регионального воспроизводства. Данной теории посвящены труды отечественных ученых А. С. Маршаловой и А. С. Новоселова. Согласно данной теории воспроизводство – это непрерывно возобновляющийся процесс производства материальных, нематериальных благ и услуг, представляющий единство четырех фаз (производства, распределения, обмена и потребления), каждая из которых неразрывно связана с другими. Существует несколько видов воспроизводственных процессов: простое, суженное и расширенное. Расширенное воспроизводство характеризуется возобновлением производственных ресурсов в объемах боль-

ших, чем затрачено в определенном периоде на реализацию данного процесса. Именно в результате расширенного воспроизводственного процесса постоянно увеличивается объем валового регионального продукта. Необходимо отметить двойственную природу регионального воспроизводства: с одной стороны, на каждом предприятии протекают свои воспроизводственные процессы (расширенные, суженные или простые), которые формируют воспроизводственные циклы как основу социально-экономического развития региона; с другой стороны, регион – мезоуровневая подсистема, встроенная в систему более высокого уровня. Таким образом, такие воспроизводственные циклы как воспроизводство трудовых ресурсов, воспроизводство финансово-кредитных и денежных ресурсов, воспроизводство инвестиционно-строительного процесса, воспроизводство продовольственных ресурсов, воспроизводство производственных услуг, воспроизводство социально-бытовых услуг, воспроизводство услуг рыночной инфраструктуры формируют региональный воспроизводственный процесс, который в свою очередь определяет воспроизводство систем более высоких уровней.

Таким образом, предметом регионального управления, с точки зрения представленной теории, является совокупность воспроизводственных циклов определенной территории, представляющих собой основу ее социально-экономического развития. Обеспечение принципа сбалансированности региональных воспроизводственных циклов – одна из основных функций региональных органов власти и управления.

Далее следует рассмотреть *теорию «полюсов роста»*. Основные положения данной теории были изложены в работе «Экономическое пространство: теория и применение» Ф. Перру. В основе теории поляризованного развития лежит эффект доминирования, согласно которому экономический рост в наибольшей степени определяется развитием лидирующих отраслей. Территории, на которых локализованы доминирующие отрасли, становятся полюсами притяжения различных экономических ресурсов, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их использование. В результате на таких территориях происходит концентрация предприятий и возникают крупные промышленные центры. Согласно данной теории управление экономикой осуществляется по отраслевому принципу (хоть и подразумевается привязка к определенной территории) и предполагает центральную роль государственного регулирования. В частности, последнее явилось серьезным основанием для критики данной теории ввиду постепенного отказа от директивных методов государственного управления экономикой. Представленная теория легла в основу государственной политики ряда развитых европейских стран, таких как Франция, Германия, Великобритания, Нидерланды, и достаточно эффективно применялась до середины 70-х гг. Попытки апробации данной теории в странах с развивающейся экономикой оказались неудачными и показали ограниченность применения подходов, реализованных в развитых экономиках, в условиях менее успешных территорий.

Теория диффузии инноваций Т. Хегерстранда. Основные положения данной теории были представлены в работе автора «Диффузия инноваций как пространственный процесс» в 1953 г. В рамках данной теории инновации понимаются достаточно широко и могут быть технологическими, организационными, социальными, продуктовыми и др. Существует три типа диффузии (распространения, взаимопроникновения) инноваций: диффузия равномерного рассеивания в разных направлениях, диффузия распространения в определенном направлении, смешанный тип. Жизненный цикл инноваций состоит из четырех стадий развития: генерация, диффузия, насыщение, сокращение. Одна из ключевых идей данной теории заключается в том, что эффективная диффузия инноваций является основой устойчивого развития территорий. Постоянная генерация инноваций позволит обеспечить их сменяемость и непрерывность развития. Региональная политика, в свою очередь, должна обеспечить благоприятные условия для генерации инноваций различных типов, что позволит в условиях эффективной диффузии достичь высоких темпов роста ВРП, основанного на инновациях.

Теория местного роста пользовалась значительным интересом во второй половине прошлого столетия. Среди отечественных ученых, чьи труды посвящены данной теории, следует выделить Ю. В. Филипова, Т. Т. Авдееву, Т. Г. Лаврову. В основе положений представленной теории лежит утверждение, что эффективность развития регионов и территории в целом напрямую обусловлена способностью к мобилизации местных ресурсов, в том числе населе-

ния, предпринимательских структур, местного самоуправления, природно-географических и иных возможностей территории. Согласно данной теории основным направлением государственной политики является децентрализация системы государственного управления, поскольку повышение самостоятельности регионов в вопросах собственного социально-экономического развития должно стать источником повышения эффективности региональной экономической системы.

В конце прошлого столетия и по настоящее время особую популярность приобрела *теория адаптивности к условиям постиндустриального общества*. Лидирующими отраслями в постиндустриальных экономиках являются отрасли нематериального производства: финансы, страхование, наука, медицина, образование и другие. На передний план выступают нематериальные факторы производства, такие как знания, технологии и информация. Среди основных тенденций развития постиндустриального общества следует отметить глобализацию рынков и конкуренции, переход к инновационному типу экономики. Экономический рост в экономике инновационного типа отличается от роста в традиционной экономической системе. «То, что считается ростом в традиционной экономике, не является таковым в современных условиях, поскольку не всякий экономический рост основан на инновациях и поэтому не приводит к инновационному развитию» [1]. Эффективная адаптация регионов к современным тенденциям и условиям – залог устойчивого развития территорий. С точки зрения данной теории необходимыми условиями перехода к постиндустриальному типу общественного развития являются: развитие общего и профессионального образования; формирование благоприятных условий повышения инновационной активности; создание технопарков, бизнес-инкубаторов и прочей инновационной инфраструктуры; поддержка предпринимательства; повышение компетентности и квалификации менеджмента; создание высокотехнологичной инженерной и телекоммуникационной инфраструктуры; развитие сферы услуг; повышение самостоятельности региональных органов власти ввиду их большей компетентности в вопросах региональной специфики.

Осветив основные положения и особенности современных теорий регионального развития, отметим их высокую актуальность и научную ценность в настоящее время. Многие задачи, решаемые в рамках представленных подходов, крайне актуальны для регионов России, и основные идеи в большей или меньшей степени нашли свое отражение в содержании государственной инновационной, инвестиционной, промышленной, региональной политики. Но вместе с тем представленные теории обладают несколькими общими ограничениями их апробации, среди которых можно выделить следующие. Во-первых, это фрагментарный взгляд на процессы развития региональной экономики, что не соответствует ее современному качественному состоянию как сложной, многоаспектной динамической системы. Во-вторых, данные теории не отвечают на вопрос о структуре региональной экономической системы, что является особенно актуальным в условиях ликвидации института отраслевого управления промышленностью. На наш взгляд, кластерный подход способен в определенной степени снять существующие ограничения.

Кластерный подход представляет собой синтез положений вышеизложенных теорий и может стать основой повышения эффективности региональных воспроизводственных циклов, формирования полюсов роста, диффузии инноваций, активизации местного роста и адаптации к условиям постиндустриального общества. Кластерный подход позволяет унифицированно подойти к определению структуры управления развитием региональных экономических систем, имеющих свои специфические особенности. Прежде чем перейти к обоснованию данного утверждения, рассмотрим концепцию регионального развития на основе кластерного подхода.

Основоположником *кластерного подхода* считается Майкл Портер. Основные положения концепции кластерного подхода изложены в его работах «Конкурентные преимущества наций» (1990) и «Конкуренция» (1998). Согласно теории Портера кластер представляет собой «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу» [2].

Л. С. Марков и М. А. Ягольницер определяют кластеры и их характерные черты следующим образом: «кластеры представляют собой географические концентрации предприятий одной или нескольких взаимосвязанных отраслей, конкурирующих, но вместе с тем кооперирующихся друг с другом, извлекающих выгоды из специфических местных активов, совместного расположения и социальной встроенности.

Характерными, присущими кластерам чертами являются:

- 1) географическая концентрация и / или функциональная взаимосвязанность участников;
- 2) специализация фирм-субъектов кластера;
- 3) множество участвующих экономических агентов;
- 4) конкуренция и кооперация;
- 5) социальная встроенность;
- 6) инновационность» [3].

Необходимая и в большинстве случаев центральная компонента кластеров – производственные предприятия. В кластере фирмы тесно сотрудничают, создают разного рода альянсы с научно-исследовательскими институтами, образовательными учреждениями, органами власти и управления, общественными организациями, финансовыми институтами, поэтому помимо производственных предприятий среди субъектов кластера можно выделить следующих участников:

- научно-исследовательские институты;
- финансовые институты;
- образовательные учреждения;
- органы государственной власти и управления;
- общественные организации, ассоциации;
- специализированная бизнес-инфраструктура;
- предприятия, производящие конечные продукты или услуги, а также связанные с ними отрасли.

Л. С. Марков и М. А. Ягольницер определяют внутреннюю логику процесса жизнедеятельности кластеров пятью этапами, отражающими их жизненный цикл.

1. Агломерация. В регионе существует некоторое количество компаний и других экономических агентов.

2. Возникающий кластер. Некоторые участники агломерации начинают кооперироваться вокруг основной деятельности и реализовывать общие возможности через свои взаимодействия.

3. Развивающийся кластер. Расширяется поле взаимодействий между членами кластера, вовлекаются новые участники той же или связанной деятельности на уровне региона, образуются новые формальные и неформальные институты поддержания сотрудничества. Часто начинают возникать названия, веб-сайты, связанные с регионом и видом деятельности.

4. Зрелый кластер. Определяется степень достижения некой критической массы действующих лиц. Кластер уже развил связи во внешней среде, с другими кластерами, направлениями деятельности, регионами. Динамика развития внутренней среды благоприятствует появлению новых фирм, совместных предприятий и т. д.

5. Трансформация. С течением времени рынки, технологии и процессы изменяются и влекут за собой изменение кластеров [3].

Следует отметить, что каждый кластер индивидуален и обладает большим числом неоднозначных кластерных характеристик, в связи с чем классификация кластеров представляется процессом сложным и многоаспектным. Тем не менее в зарубежной и отечественной литературе предпринимались многочисленные попытки типологизации экономических кластеров. В качестве примера рассмотрим классификацию Энрайта. В ее основе лежит динамика развития кластера. Согласно данной классификации выделяются следующие кластеры.

- Работающие, отличаются более высоким качеством взаимодействий, чем в целом по территории, наличием внешних эффектов, высокой конкурентоспособностью участников на внешних рынках. Работающие кластеры являются примером поляризованного развития и способны притягивать ресурсы из других территорий. Синергетический эффект достигается в полной мере.

- Латентные кластеры. Синергетический эффект не достигается, хотя имеются возможности его достижения. В данном случае географическая концентрация и специализация участников кластера является достаточной, но нет общего стратегического видения и уровень кооперации не отвечает необходимым требованиям.

- Потенциальные кластеры. В таких кластерах существуют необходимые элементы, но их критическая масса еще недостигнута, а качество взаимодействий требует существенного улучшения. В данном случае ощущается значительная нехватка ресурсов для эффективного развития кластеров.

- Политически управляемые кластеры. Формирование подобных кластеров обусловлено прежде всего политическими мотивами, а не органическим развитием мезоэкономических систем. Такие кластеры не обладают критической массой участников и создаются в неблагоприятных условиях ведения бизнеса.

- «Желательные» кластеры – кластеры, не имеющие кроме политической поддержки иных преимуществ.

Наиболее распространенной классификацией, сложившейся в отечественной практике, является следующая типология.

- Отраслевые кластеры, предприятия которых расположены на территориях нескольких регионов. Как правило, включают несколько различных видов производств с высоким уровнем агрегации.

- Региональные кластеры, предприятия которых локализованы на территории определенного региона.

- Вертикально-интегрированные кластеры вокруг одного или нескольких предприятий с полным циклом производства конечной продукции.

Реализация кластерного подхода на региональном уровне дает определенные преимущества заинтересованным субъектам: региональным властям, представителям бизнеса и иным участникам кластера. Остановимся подробнее на этих преимуществах. Среди наиболее значимых из них можно выделить следующие:

- увеличение количества налогоплательщиков и налогооблагаемой базы;
- увеличение количества рабочих мест и, как следствие, повышение занятости;
- рост инвестиционной привлекательности региона и его политической значимости;
- повышение инновационной активности;
- появление площадки для партнерства власти и бизнеса;
- снижение транзакционных издержек;
- возможности выхода на внешние рынки;
- повышение доступности финансовых ресурсов;
- совершенствование рыночной инфраструктуры;
- повышение качества кадровой инфраструктуры производственных предприятий.

Существует три подхода к формированию и развитию экономических кластеров. Во-первых, это подход «сверху вниз», в соответствии с которым, в первую очередь, создаются органы управления, разрабатывается стратегия развития кластера. Как правило, инициатива кластеризации принадлежит органам государственной власти и управления. Во-вторых, подход «снизу вверх», когда кластерная инициатива принадлежит субъектам экономического кластера. В-третьих, это смешанный тип, в соответствии с которым кластерные инициативы исходят снизу и сверху одновременно и протекают параллельно.

Необходимым условием формирования и развития экономических кластеров на региональном уровне является активная кластерная политика. Основные типы кластерной политики достаточно содержательно изложены отечественным исследователем И. П. Пилипенко в результате анализа работ зарубежных ученых, таких как М. J. Enright, Ö. Sölvell, G. Lindqvist, Ch. Ketels, T. Andersson, E. Hansson, S. S. Serger, J. Sörvik. В настоящее время выделяется кластерная политика двух поколений [4]. Кластерная политика первого поколения представляет собой комплекс мер, осуществляемых федеральными и региональными органами власти по идентификации кластеров, определению поля деятельности формирующих кластеры фирм, созданию государственных органов поддержки кластеров и осуществлению общей политики поддержания кластеров в стране и регионе. Кластерная политика второго поколения базируется на хорошем знании о существующих в стране или регионе кластерах и подра-

зумекает индивидуальный подход к проблемам развития каждого кластера в отдельности. Государство может стимулировать развитие кластеров, проводя различный комплекс мероприятий:

- «брокерскую» политику – создание платформы для диалога различных акторов кластера;
- диверсификацию местного спроса посредством размещения у местных компаний государственных заказов;
- повышение квалификации местной рабочей силы через реализацию программ дополнительного образования и переподготовки кадров;
- создание «бренда» региона для привлечения иностранных инвестиций.

По роли государства при проведении кластерной политики выделяются четыре типа кластерной политики:

- каталитическая кластерная политика, когда правительство сводит заинтересованные стороны (например, частные компании и исследовательские организации) между собой, но обеспечивает ограниченную финансовую поддержку реализации проекта;
- поддерживающая кластерная политика, при которой каталитическая функция государства дополняется его инвестициями в инфраструктуру регионов, образование, тренинг и маркетинг для стимулирования развития кластеров;
- директивная кластерная политика, когда поддерживающая функция государства дополняется проведением специальных программ, нацеленных на трансформацию специализации регионов через развитие кластеров;
- интервенционистская кластерная политика, при которой правительство наряду с выполнением своей директивной функции перенимает у частного сектора ответственность за принятие решения о дальнейшем развитии кластеров и посредством трансфертов, субсидий, ограничений или регулирования, а также активного контроля над фирмами в кластере, формирует его специализацию [4].

Рассмотрим взаимосвязи положений кластерного подхода с представленными выше теориями регионального развития.

Основой повышения эффективности региональных воспроизводственных циклов является их сбалансированность, т. е. сбалансированность реализации различных типов государственной политики (промышленной, инновационной, научно-технической, инвестиционной, региональной политики, политики развития предпринимательства и др.). Региональная кластерная политика есть не что иное, как синтез обозначенных выше политик и инструмент их адресной реализации в структурных элементах региональной экономической системы (экономических кластерах). В границах экономического кластера инновационная, инвестиционная, кооперационная активность, интенсивность процессов государственно-частного партнерства, обучения и коммуникаций выше, чем в целом по территории. Данный факт обоснован наличием синергетических эффектов, возникающих в результате интенсивного взаимодействия участников кластера. Следовательно, воспроизводственные циклы предприятий кластера, касающиеся инвестиций, инноваций, материального производства и других сфер воспроизводства будут более эффективными, чем в целом по территории. Экономические кластеры могут стать прочной основой преодоления инерционности региональных воспроизводственных процессов и обеспечить их расширенный характер с более высокими темпами.

Кластерный подход может стать основой формирования полюсов роста и управления ими. В качестве обоснования данного тезиса приведем несколько аргументов. Как уже отмечалось выше, одним из характерных признаков кластера является географическая концентрация и / или функциональная взаимосвязанность участников, что само по себе предполагает наличие ряда преимуществ. Во-первых, это преимущества от агломерации (наличие общей инфраструктуры, большая информированность, снижение риска и неопределенности), во-вторых, это внешняя экономия на масштабах производства, которая возникает в результате расширения деятельности определенной отрасли, а также ряда смежных отраслей, в результате чего издержки снижаются для всех участников кластера. К характерным внешним эффектам относятся более эффективная система образования, подготовки и переподготовки кадров; общие специфические знания и навыки; инновационность. Эти и другие преимущества будут притягивать в кластер внешние ресурсы ввиду большей эффективности их использования, чем в целом по территории, формируя при этом полюса роста. В данном случае кластеры могут стать площадками для поляризованного развития, их идентификация, а затем

и управление их развитием – прерогатива государственного регулирования, что, в свою очередь, полностью вписывается в концепцию полюсов роста.

В условиях кластерной организации экономической деятельности возможна более эффективная диффузия инноваций. В результате деятельности инфраструктуры инновационных процессов в кластере более эффективно происходит «перелив» инноваций. В составе кластера функционируют центры трансфера технологий, которые занимаются коммерциализацией инноваций и существенно способствуют этому процессу. Кроме того, прочая бизнес-инфраструктура предприятий кластера способствует более тесному их взаимодействию. За счет деятельности формальных организаций развития и сотрудничества, таких как торгово-промышленные палаты, центры субконтракции, различные союзы и ассоциации, информационный обмен между участниками кластера осуществляется более эффективно, чем в целом по территории. Участники кластера получают доступ к общей «базе знаний», формируемой путем более тесного и активного сотрудничества предприятий кластера с организациями развития и между собой. Таким образом, инновационность, как таксономическая особенность экономического кластера, среди прочего отражает более эффективную диффузию инноваций, чем в целом по территории.

Как уже отмечалось, основным направлением государственной политики с точки зрения теории местного роста является децентрализация государственного управления и повышение самостоятельности регионов в вопросах собственного социально-экономического развития. Экономические кластеры географически локализованы на определенной территории и их развитие во многом определяется местными условиями. Концепция кластерного развития территорий предполагает максимальную мобилизацию местных ресурсов, поскольку кластерная форма организации экономической деятельности рассматривается в тесной привязке к определенной территории и, более того, является встроенной в местный социум. Реализация кластерной политики предполагает адресное управленческое воздействие на группу тесно взаимодействующих предприятий и позволяет максимально учесть местные особенности. Поэтому основные идеи теории местного роста (мобилизация местного потенциала и децентрализация управления) достаточно полно отражены в содержании кластерного подхода.

Что касается взаимосвязи теории адаптации к условиям постиндустриального общества с кластерной концепцией, то можно выявить ряд общих основ, на которых базируются данные теории. Одной из таксономических характеристик экономических кластеров является инновационность. Инновационная активность в кластере выше, чем в целом по территории, что является следствием высокого уровня конкуренции и кооперации в кластере. Именно жесткая конкурентная борьба между участниками кластера, а также конкуренция с иными предприятиями на внешних и внутренних рынках вынуждает субъектов кластера внедрять инновации и формирует спрос на услуги инновационной и прочей бизнес-инфраструктуры. Также предприятия кластера формируют спрос на качественные услуги в сфере образования. Таким образом, субъекты экономического кластера, отличающиеся высоким уровнем инновационности и, как следствие, конкурентоспособности, максимально отвечают современным условиям и вызовам постиндустриального общества, к наиболее значимым из которых следует отнести глобализацию мировых рынков и конкуренции, а также высокие темпы научно-технического прогресса и снижение жизненных циклов товаров, услуг, технологий.

Итак, анализ взаимосвязи современных теорий регионального развития и кластерной концепции позволяет заключить, что кластерный подход представляет собой синтез основных идей представленных теорий. Место кластерного подхода среди рассмотренных теорий отражено на рисунке.

Кластерный подход наиболее адекватно в современных условиях отвечает на вопрос о структуре региональной экономической системы, что является, как уже отмечалось выше, актуальным вопросом ввиду упразднения отраслевой модели управления экономикой. С точки зрения кластерной теории в экономике региона необходимо идентифицировать кластеры предприятий, которые и будут составлять структуру региональной экономической системы. В данном случае органы государственной власти и управления не «распыляют» управленческое воздействие на всю территорию, внутри которой есть свои особенности и различия, а оказывают адресное, предметное воздействие на группы предприятий, тесно взаимодействующие между собой и имеющие общее стратегическое видение, инфраструктуру. Именно кластерная структура региональной экономической системы может стать основой повышения эффективности управления региональным хозяйством, поскольку, как было показано



Место кластерного подхода среди современных теорий регионального развития

выше, кластерная организация экономической деятельности обладает рядом преимуществ, среди которых следует отметить следующие:

- сбалансированность и эффективность воспроизводственных циклов предприятий;
- способность к эффективной мобилизации местного потенциала;
- инновационность и способность к диффузии инноваций;
- способность к поляризованному развитию;
- высокая степень адаптивности к условиям постиндустриального общества.

Итак, на основе анализа наиболее актуальных в настоящее время теорий регионального развития, а также содержания концепции кластерной организации экономической деятельности можно сформулировать несколько выводов. Во-первых, кластерный подход представляет собой синтез основных идей теорий регионального воспроизводства, поляризованного развития, диффузии инноваций, местного роста, адаптивности к условиям постиндустриального общества. Представленное идейное содержание кластерной концепции наиболее полно отвечает современным тенденциям развития экономических систем. Во-вторых, кластерная структура региональных экономических систем представляется наиболее целесообразной в условиях упразднения отраслевого управления экономикой.

Список литературы

1. Валентей С. Контринновационная среда российской экономики // Вопросы экономики. 2005. № 10. С. 132.
2. Портер М. Э. Конкуренция / Пер. с англ. О. Л. Пелявского, А. П. Уриханяна, Е. Л. Усенко и др.; под ред. Я. В. Заблоцкого, М. С. Иванова, К. П. Казаряна и др. Изд. испр. М.: ИД «Вильямс», 2005. 608 с.
3. Марков Л. С., Ягольницер М. А. Кластеры: формализация взаимосвязей в неформализованных производственных структурах. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2006. 194 с.
4. Региональное развитие и региональная политика России в переходный период / Под общ. ред. С. С. Артоболевского, О. Б. Глезер. М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2011. 297 с.

Материал поступил в редколлегию 30.08.3011

М. А. Erokhin

PLACE OF CLUSTER THEORY IN MODERN APPROACHES TO REGIONAL DEVELOPMENT

The article deals with the basic content and disadvantages of modern theories of regional development, such as the theory of regional reproduction, polarized development, diffusion of innovation, local growth, adaptability to the conditions of postindustrial society. An analysis of the foundations of the cluster concept, its relationship with the above theories.

Keywords: regional development, the cluster approach, the economic cluster.