

Сибирский институт –
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
ул. Нижегородская, 6, Новосибирск, 630102, Россия
E-mail: lunar@bk.ru

**ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
И ПРЕОДОЛЕНИЯ БЕДНОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ
КАК РЕГИОНА АГРАРНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ) ***

Статья посвящена анализу факторов и механизмов формирования и преодоления бедности сельского населения региона аграрной специализации. Анализ осуществлен на основе данных социологических исследований, проведенных в Алтайском крае.

Ключевые слова: бедность, сельское население.

Экономические реформы, проводимые в России, привели к тому, что бедность стала серьезной проблемой, актуальной для жителей всех регионов страны. Наиболее остро она проявилась в регионах аграрной специализации, в том числе в Алтайском крае. Указанный регион, с одной стороны, характеризуется высокой долей сельского населения (по данным официальной статистики, доля сельского населения в Алтайском крае в 2010 г. составила 45,5 %, что значительно выше общероссийского показателя, по состоянию на 2009 г. в селах проживает 27,0 % россиян), с другой стороны отличается стабильно высоким уровнем бедности¹. Данные официальной статистики свидетельствуют о снижении уровня бедности с начала 2000-х гг. (за исключением 2009 г. – период влияния мирового финансово-экономического кризиса), но по результатам социологических исследований, проведенных в Алтайском крае, в рассматриваемый период не наблюдалось снижения уровня сельской бедности.

Анализ факторов и механизмов формирования и преодоления бедности сельского населения Алтайского края осуществлен на основе данных социологических исследований, проведенных в указанном регионе Некоммерческим партнерством «Центр социально-экономических исследований и региональной политики» под руководством А. М. Сергиенко. Информационной базой исследования являются результаты опросов населения и экспертов, проведенных в рамках проекта «Сельская бедность в России: современные тенденции, социальные механизмы формирования и преодоления» указанным Центром и при участии автора: в 2011 г. опрошено 440 бедных сельских жителей, 38 руководителей и специалистов муни-

* Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект «Сельская бедность в России: современные тенденции, социальные механизмы формирования и преодоления», 2011–2013 гг., грант № 11-03-00667а). При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 8 мая 2010 г. № 300-рп.

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc_1138698314188 (дата обращения 12.12.2011).

ципальных органов управления Алтайского края, 19 руководителей сельских предприятий, 10 руководителей сельских общественных организаций.

Кроме того, для рассмотрения в динамике обозначенной проблемы осуществлен вторичный анализ результатов ранее проведенных данным Центром в Алтайском крае выборочных опросов сельского населения и опроса экспертов: в 2008 г. – 1 011 человек – по проблемам социальной сферы села, в 2002 г. – 606 человек в рамках исследования «Экономическое поведение и социальные эксклюзии на сельском рынке труда», в 2004 г. – 24 представителя органов местного самоуправления в рамках проекта «Экономическое поведение сельского населения как механизм формирования и преодоления бедности».

Прежде чем перейти к анализу факторов и механизмов формирования и преодоления бедности сельского населения Алтайского края, определим само понятие бедность. Данную категорию мы изучаем на основе субъективной концепции бедности. В качестве субъектов сельской бедности рассмотрены три группы (категории) сельских бедных: крайне бедные (те, кому денег иногда не хватает даже на питание), бедные средней группы (те, кому средств хватает на скромное питание и оплату коммунальных услуг, а на приобретение недорогой одежды и других крайне необходимых вещей – нет), относительно бедные (те, кому средств хватает на питание, оплату коммунальных услуг, одежду и другие необходимые вещи, но покупка вещей длительного пользования (телевизор, холодильник и т. п.) является проблемой. При использовании данных официальной статистики к бедным причислены граждане (домохозяйства), имеющие среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума (определение ФС Госстат).

Анализ факторов формирования и преодоления бедности сельского населения региона аграрной специализации позволяет выделить микро- и макроуровень. К микрофакторам, на наш взгляд, относятся социально-экономические (доходы селян, их источники, занятость, безработица, мотивация к труду), социокультурные (образование, социальные сети, воспитание), социально-психологические (трудолюбие, деловитость, готовность к риску, девиантное поведение, в том числе алкоголизм). Макрофакторы, по нашему мнению, включают социально-экономические (экономическая ситуация в стране и в мире), социально-политические (политика преодоления бедности, реализуемая в государстве). Часть фактов можно рассматривать как механизмы, приводящие к формированию (или преодолению) сельской бедности. Под механизмом будем понимать последовательность действий, процесс, приводящий к обеднению или выходу из этого состояния. Основными механизмами формирования и преодоления бедности, по нашему мнению, являются социально-экономическая политика, поведение селян (в сфере доходов, занятости, защиты прав, отношении к ЛПХ, практики обращения за помощью).

Микрофакторы сельской бедности

Начнем анализ микрофакторов и механизмов формирования и преодоления бедности с социально-экономических – наиболее значимых, на наш взгляд, факторов.

Социально-экономические факторы и механизмы формирования и преодоления сельской бедности. Представители органов местного самоуправления и руководители общественных организаций дают статусу занятости первое место в рейтинге факторов бедности (опрос 2011 г.). Ранее (7 лет назад), по мнению экспертов (представителей муниципалитетов), он также был значимым: третье место (опрос 2004 г.). В настоящее время чаще всего бедными становятся безработные, редко встречается мнение о высоком риске бедности для работающих по найму и самозанятых (в 2004 г. эксперты чаще, чем в настоящее время, указывали на высокий риск бедности для работающих по найму).

Семьи разных категорий бедных отличаются по доле работающих людей. Если в 2002 г. подавляющее большинство бедных семей имели в своем составе работников, то в 2011 г. доля домохозяйств без работающих людей возросла почти на треть. Среди относительно бедных семей немногим больший процент тех домохозяйств, в состав которых входят работающие люди, чем среди менее благополучных в материальном отношении. Причем существенными отличиями характеризуется ситуация 2011 г.: работники есть в 46,4 % крайне бедных и 76,1 % относительно бедных семей.

Доходы населения – один из ключевых факторов сельской бедности. В настоящее время низкий уровень оплаты труда работников, по мнению большинства представителей органов местного самоуправления, одна из причин бедности. Каждый седьмой бедный сельский житель (или каждый третий бедный наемный работник) указал, что получает необоснованно низкую зарплату (опрос 2011 г.). Анализ структуры доходов сельских бедных и значимости их источников показал, что основным источником доходов большинства бедных селян (63,6 %) является зарплата по основному месту работы, достаточно большая доля бедняков (41,8 %) в качестве основного источника дохода называет доход от личного подсобного хозяйства, сада, огорода, также немало респондентов (40,5 %) основной доход получают в виде пенсий, стипендий. Среди тех, кто в настоящее время является бедным, доля получающих основной доход в виде пенсий, стипендий выросла с 2001 г. почти в 2 раза, существенно (почти в 3 раза) возросла доля получающих основной доход в виде социальных пособий и пособия по безработице. Первым по значимости источником доходов большинства бедных селян (56,1 %) является заработная плата по основному месту работы, многие (около трети) отметили пенсии, стипендии. Вторым по значимости источником дохода большинство (около трети) отметили доходы от личного подсобного хозяйства (ЛПХ), социальные пособия (17,7 %), пенсии, стипендии (14,1 %). Более половины бедняков пользуются социальными трансфертами, и для многих это является важным источником дохода. С учетом видов основных источников доходов сельских бедняков в качестве важных механизмов преодоления бедности можно отметить увеличение зарплат, социальных трансфертов, получаемых бедняками на селе, а также расширение селянами ЛПХ.

В селе более чем для трети бедных домохозяйств доход от ЛПХ имеет большое значение и составляет примерно половину в обеспечении семьи продуктами питания, около трети бедняков получают от ЛПХ менее половины продуктов питания от потребляемых, есть семьи бедных, которые очень зависимы от ЛПХ и получают с него почти все продукты питания (16,8 %) или две трети (14,9 %). Более половины бедняков (63,1 %) не продают продукцию своего ЛПХ, все потребляют сами, 23,2 % продают меньше половины, 6,1 % – примерно половину, 5,5 % – больше половины. В среднем в структуре доходов бедных селян доходы от ЛПХ составляют примерно 10 %.

В основном селяне, живущие в бедных домохозяйствах, работают в сферах с низкой оплатой труда: большая часть работающих по найму сельских жителей занята охраной, уборкой и отоплением помещений, а также выполняет сельскохозяйственные работы. В 2011 г. в качестве сферы занятости, работники которой подвержены риску бедности, эксперты отметили социальную сферу, сельское хозяйство, реже распространено мнение о том, что бедными становятся работники торговли и промышленности. Мнение экспертов – представителей муниципалитетов о значимости сферы занятости как фактора бедности существенно изменилось за последние 7 лет: если в 2004 г. эксперты считали сферу занятости одним из основных факторов бедности (второе место в рейтинге), то к 2011 г. рейтинг этого фактора упал на шестое место из девяти возможных. Руководители общественных организаций считают этот фактор значимым и ставят его на четвертое место. Смена селянами сферы деятельности с целью увеличения дохода, а также повышение зарплат в низкооплачиваемых сферах (в частности в сельском хозяйстве) является механизмом преодоления бедности селян.

По данным официальной статистики, сельское хозяйство в Алтайском крае лидирует по доле занятых среди других видов экономической деятельности и одновременно является отраслью с самой низкой оплатой труда¹, но селяне не стремятся уйти из аграрного сектора в неаграрные сферы по причине отсутствия необходимой для смены вида деятельности соответствующей квалификации. Значимость квалификации как фактора бедности возросла, по мнению представителей органов местного самоуправления: рейтинг увеличился с середины 2000-х гг. до настоящего времени с седьмого места до четвертого. По данным экспертных опросов 2011 и 2004 г., неквалифицированные работники чаще становятся бедными, чем те, у кого квалификация выше.

¹ Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. URL: <http://ak.gks.ru> (дата обращения 12.12.2011).

Эксперты отмечают, что сельская бедность – это проблема, возникшая из-за низкого уровня мотивации, нежелания человека работать. Около половины представителей органов местного самоуправления уверены, что активность сельских бедняков на рынке труда заметно ниже среднего уровня, около трети указывают, что бедные ведут себя в основном пассивно, редко встречается мнение, что активность такая же, как у остальных. Активность малообеспеченных селян в сравнении с более благополучными группами представители сельского бизнеса оценивают по-разному: немногим более четверти экспертов считают, что активность малообеспеченных средняя, такая же, как у остальных. Столько же экспертов считают, что бедные ведут себя в основном пассивно. Встречались также ответы, что активность выше среднего уровня и ниже среднего уровня. Повышение мотивации бедных сельских жителей, способных работать, – это один из механизмов преодоления бедности, что можно достичь, по мнению экспертов (опрос 2011 г.), улучшением условий труда, нормированием объемов работ, материальным и моральным стимулированием, предоставлением льгот на приобретение скота, кормов, помощью в обучении в вузах детей селян, улучшении жилищных условий.

Социально-демографические факторы сельской бедности. К социально-демографическим факторам формирования и преодоления сельской бедности относятся пол, возраст, состояние здоровья, состав семьи, происхождение. Ранжируя факторы бедности, эксперты поставили возраст на второе место из девяти возможных, а семейное положение и пол на предпоследнее и последнее места соответственно. Более половины представителей органов местного самоуправления и руководителей общественных организаций считают, что чаще бедными становятся матери-одиночки (в 2004 г. так думали около половины представителей муниципалитетов), около половины руководителей и специалистов муниципалитетов и половина руководителей общественных организаций видят большой риск бедности у многодетных родителей (в 2004 г. – более половины), реже, по мнению экспертов, становились и становятся бедными холостые и незамужние.

Мнение бедных селян о социально-демографических причинах бедности несколько отличается от позиции экспертов. Каждый третий бедняк в селе считает преклонный возраст и плохое здоровье причиной сельской бедности (опрос 2011 г.). Выявлена значительная зависимость между возрастом бедных и их экономическим положением, а именно категорией бедности (коэффициент Крамера составляет 0,42), причем она существенно возросла по сравнению с 2008 г. (коэффициент Крамера тогда был равен 0,25). Проблемы со здоровьем имеют около половины бедных сельских жителей, из них 10 % – инвалиды, более трети – с серьезными проблемами со здоровьем. Только 17,0 % опрошенных отметили, что у них нет проблем с получением медицинского обслуживания. Основные проблемы, связанные с медицинским обслуживанием, тревожащие более 40 % селян, – это очереди на запись, на прием к врачу, нехватка средств на оплату приема у платного врача, лечения или операции в городской (районной) больнице в случае отсутствия бесплатных услуг. Более трети опрошенных бедных селян отметили, что им не выдают регулярно льготные лекарства, а значительная часть назначаемых лекарств – платная. Почти четверть респондентов жалуются на отсутствие врачей нужных специальностей, отсутствие возможности быстро получить экстренную помощь. Отметили также отсутствие минимально необходимых диагностических служб, дорогой проезд до ближайшего медицинского учреждения, отсутствие в селе медицинского учреждения, удаленность ближайшего медицинского учреждения. Ухудшение медицинского обслуживания, недоступность медицинских услуг делает непривлекательной жизнь в селе и является одним из механизмов оттока из села молодежи. Среди восьми основных причин, по которым бедные сельские жители хотят покинуть село, желание улучшить медицинское обслуживание занимает шестую позицию.

Социокультурные факторы и механизмы формирования и преодоления сельской бедности. Социокультурными факторами являются возможность воспитания детей в детских дошкольных учреждениях, обучение детей в общеобразовательных учреждениях, образовательный уровень населения в целом. Дети-дошкольники более трети бедных сельских семей посещают детский сад, 18,8 % респондентов отметили, что такого учреждения в селе нет, каждый восьмой опрошенный указал, что в ДОО не оказалось места для ребенка, стольким же не хватает средств на одежду и обувь, чтобы собрать детей и оплачивать их пребывание

в детских садах, в 8,8 % бедных домохозяйств за детьми присматривают члены семьи. Отсутствие у сельских детей возможности (в частности финансовой) посещать детский сад является последствием бедности, но с другой стороны, этот факт можно рассматривать как причину бедности: в связи с тем, что ребенку не предоставлено место в детском саду, один из членов семьи вынужден вместо занятости в профессиональной сфере находиться дома с ребенком. Выявлена связь между категорией бедности селян и возможностью отправить детей в детский сад (коэффициент Крамера составляет 0,24): не имеют финансовой возможности отправить ребенка в детский сад четверть крайне бедных семей с детьми, что на треть больше, чем среди бедных средней группы и в 3,5 раза меньше, чем среди относительно бедных. Чем острее бедность, тем меньше у семьи возможностей обеспечить пребывание ребенка в детском саду: данное учреждение посещают дети только четверти крайне бедных семей с детьми, что на треть меньше, чем в семьях бедных средней группы и в 1,7 раз меньше, чем в семьях относительно бедных селян (опрос 2011 г.).

Сельских бедняков также тревожат проблемы, связанные с получением их детьми школьного образования. Около трети респондентов, в чьих семьях есть дети-школьники, указали на проблему постоянных поборов с родителей, в пятой части бедных семей с детьми школьного возраста из-за отсутствия средств дети не могут продолжать учиться дальше после окончания средней школы, примерно такой же доле родителей не хватает денег, чтобы обеспечить школьников школьно-письменными принадлежностями и учебниками, 15,0 % не хватает денег, чтобы обеспечить питание детей в школе при отсутствии бесплатного питания, 13,5 указали проблему недостаточной технической оснащенности школы (компьютеры, доступ в Интернет, учебники и проч.), 11,3 % родителей обеспокоены тем, что качество преподавания не дает возможности успешно сдать ЕГЭ, участвовать в конкурсе в вуз. Реже бедняками, имеющими детей-школьников, отмечались другие проблемы: плохие бытовые и санитарные условия в школе (отопление, состояние здания, организация питания), отсутствие учителей по всем предметам школьной программы, из-за отсутствия средств в семье дети не могут закончить среднюю школу (11 классов) и вынуждены после 9-го класса идти работать, отсутствие школы в транспортной доступности села. Только 27,8 % родителей – сельских бедняков указали, что проблем, связанных с получением детьми школьного образования, в их семье нет. Многие бедные семьи (60,2 %) не имеют возможности дать детям высшее образование, только 11,3 % бедняков имеют возможность дать высшее образование детям. Практически все проблемы, связанные с получением детьми школьного образования, являются причиной или следствием бедности их семей.

Представители органов местного самоуправления отмечают увеличение роли образования как фактора бедности (с шестого места в 2004 г. этот фактор вышел на второе в 2011 г.). Руководители общественных организаций ставят образование как фактор бедности, наряду с квалификацией, на шестое место (опрос 2011 г.). По мнению экспертов, низкий уровень образования чаще приводит к бедности, чем более высокий.

Анализ результатов опросов бедного сельского населения (2011 г.) показывает, что людей с высшим образованием среди относительно бедных почти в 3 раза больше, чем среди других категорий. Доля крайне бедных среди имеющих основное общее образование почти в 3 раза превышает долю с таким уровнем образования среди относительно бедных, и почти на треть – среди бедных средней группы. Доля относительно бедных с средним профессиональным образованием несколько выше, чем в других группах бедных. Среди селян с полным средним образованием доля бедных средней группы несколько превышает данный показатель в других группах бедных селян. Таким образом, мнение экспертов о роли фактора образования в формировании и преодолении бедности подтверждается результатами опроса бедного сельского населения.

Социально-психологические факторы и механизмы формирования и преодоления сельской бедности. По результатам опроса 2011 г., бедняки выделяют следующие основные социально-психологические факторы бедности: трудолюбие, деловитость, активность, готовность к риску.

В основном сельские бедные считают, что бедность в равной степени зависит от самих людей и от внешних обстоятельств (79,1 %), каждый восьмой уверен, что бедность зависит от внешних обстоятельств (реформа на селе привела к массовой безработице, развалу сельского хозяйства, люди остались без средств к существованию, государственная политика неэффективна, права и законы в стране не соблюдаются и проч.), только 6,6 % бедняков дума-

ют, что бедность зависит от самих селян (к бедности приводит нежелание упорно трудиться, пьянство). Такие различия во мнениях селян отчасти связаны со стратегиями их поведения (механизмами формирования или преодоления бедности), в частности, большинство сельских бедняков ничего специально не предпринимали для улучшения материального положения в течение последних трех лет (в основном объясняя это возрастом и слабым здоровьем). Более пятой части бедных селян искали основную работу, столько же надеялись улучшить материальное положение поиском дополнительной работы. Реже бедняки расширяли ЛПХ, просили безвозмездную помощь у родственников (отметил каждый десятый респондент). Крайне редко бедные селяне получали статус безработного, меняли работу на более оплачиваемую, устраивались на дополнительную работу в своем селе, также принимались другие меры.

Большинство бедняков (36,8 %) ничего не собираются предпринимать для улучшения своего материального положения в ближайший год, объясняя свою пассивность возрастом и состоянием здоровья, 18,4 % собираются расширить ЛПХ, 16,8 % будут искать другую основную работу, 14,1 % планируют искать дополнительную работу, 10,2 % хотят сменить работу на более оплачиваемую. Реже селяне планируют предпринять другие меры, например, получение безвозмездной помощи от родственников, обучение, переподготовка, получение новой профессии, открытие своего дела и др.

Среди социально-психологических факторов бедности следует выделить девиантное поведение, в частности, одним из оказывающих весьма серьезное влияние на ситуацию с бедностью, является пьянство, алкоголизм. Более половины селян уверены, что пьянство – одна из причин бедности. Девиация как фактор бедности, по данным опросов представителей органов местного самоуправления, практически не поменяла своей значимости с 2004 г., и в 2011 г. получила пятый рейтинг. Руководители общественных организаций в отличие от представителей муниципалитетов проблему девиации ставят на второе место в рейтинге факторов бедности. В каждом девятом бедном домохозяйстве есть алкоголики или пьяницы (опрос 2011 г.).

О развитости социальных сетей на селе говорит тот факт, что около половины бедняков отметили получение разных видов помощи (материальной, натуральной, помощи по хозяйству и др.) в течение последнего года от людей, с ними не проживающих. Для бюджетов семей пятой части сельских бедняков эта помощь играет существенную роль.

Макрофакторы сельской бедности

Среди макрофакторов и механизмов формирования и преодоления бедности наибольшее значение, на наш взгляд, имеют политика преодоления бедности, социально-экономическое положение района, региона, страны в целом, а также мирового сообщества.

Политика преодоления бедности сельского населения региона аграрной специализации. Одним из ведущих факторов и механизмов формирования и преодоления бедности является социальная политика государства и органов местного самоуправления. Более половины экспертов отметили, что бедность является результатом экономических реформ, проводимых в России. Среди причин бедности нередко представители органов местного самоуправления и руководители общественных организаций села отмечали рыночные реформы в стране, реже встречается мнение о том, что органы государственной власти и местного самоуправления практически не помогают тем, кто сам себя не может обеспечить.

В основном бедняки на селе низко оценивают действия государства и органов местного самоуправления по решению разных жизненных проблем. На долю высоких оценок деятельности органов государственной и местной власти приходится минимальная часть ответов респондентов: от 3,4 до 11,6 % и от 1,8 до 11,8 % соответственно. Низкие оценки политики органов государственной власти колеблются в пределах от 44,3 до 64,8 %, политики органов местного самоуправления – от 45,9 до 69,7 %. Наиболее высоко бедные сельские жители оценивают действия государства по решению проблем отсутствия жилья, здоровья, обеспечения образованием. Больше всего положительных оценок бедного сельского населения органы местного самоуправления получили за политику в области решения жилищных проблем и проблем со здоровьем.

Экономическая ситуация в регионе, районе, поселении. Более половины руководителей и специалистов органов местного самоуправления, оценивая экономическую ситуацию в своем регионе, районе, поселении, отмечают, что происходящие изменения трудно оценить одно-

значно: есть как положительные, так и отрицательные результаты в экономике и в социальной сфере. Более четверти указывают, что экономика и социальная сфера находятся в кризисной ситуации, каждый тринадцатый эксперт отмечает, что экономика и социальная сфера находятся в стадии развития, изредка эксперты отмечают, что экономика развивается, а социальная сфера переживает глубокий кризис.

Поскольку проведение исследования совпадает по времени с влиянием мирового финансово-экономического кризиса, сделана попытка оценить его влияние на ситуацию с сельской бедностью. Мировой финансово-экономический кризис 2008 г., по мнению большинства представителей органов местного самоуправления (опрос 2011 г.), крестьяне не ощутили, так как материальное положение их семей было и остается стабильно тяжелым. Но большинство экспертов отметили сокращение заработных плат в бюджетной сфере, количества рабочих мест в сельской местности и другие проблемы, которые спровоцировал кризис.

Таким образом, анализ факторов и механизмов формирования и преодоления бедности сельского населения региона аграрной специализации показал следующее.

1. Среди социально-экономических факторов, в основном определяющих материальное положение сельских бедных, к наиболее значимым относятся занятость и формируемые на ее основе доходы селян. Среди крайне бедных безработные встречаются чаще, чем среди других групп бедных. Основными сферами занятости бедняков села продолжают оставаться сферы с низкой оплатой труда, в частности сельское хозяйство.

Традиционно ЛПХ имеет большее значение для селян, чем для горожан (и для обеспечения домохозяйства продуктами питания, и как возможность дополнительного заработка), однако более трети бедных сократили объем ЛПХ за последние 10 лет. Немало бедных семей зависимы от ЛПХ: каждое шестое домохозяйство получает с него большую часть потребляемых продуктов, каждое седьмое – две трети объема продуктов.

Наряду с зарплатой и доходами от ЛПХ сегодня ведущим источником доходов сельских бедных являются социальные трансферты, более того немалая доля бедных селян в настоящее время является зависимой от социальных трансфертов. Среди тех, кто в настоящее время является бедным, доля получающих основной доход в виде пенсий, стипендий выросла за последние десять лет почти в 2 раза, а доля получающих основной доход в виде социальных пособий и пособия по безработице – почти в 3 раза.

2. Среди социально-демографических факторов сохраняется значимость здоровья и состава семьи. Роль возраста как фактора бедности увеличилась. За последние девять лет заметно возросла доля бедных семей, в которых нет работников. Доля работающих членов семей в крайне бедных домохозяйствах существенно больше, чем в относительно благополучных в материальном положении семьях.

3. Среди социально-психологических факторов бедности следует выделить существенные масштабы социальной девиации, что в значительной степени определяет материальное положение людей. Причем факт сильного влияния на ситуацию с бедностью пьянства и алкоголизма осознается селянами. Каждый седьмой респондент отметил, что алкоголизм ухудшает материальное положение семьи. Более половины экспертов относят проблему алкоголизма и наркотизации сельского населения к числу наиболее острых.

4. Мировой финансово-экономический кризис негативно повлиял на сельский бизнес, на оплату труда бюджетников, но основная доля селян не ощутила на своих доходах его влияния, так как их материальное положение было и остается стабильно тяжелым.

Материал поступил в редколлегию 06.02.2012

M. M. Anisimova

**FACTORS AND MECHANISMS OF FORMATION AND OVERCOMING OF POVERTY
OF AGRICULTURAL POPULATION OF ALTAY TERRITORY AS REGION
OF AGRARIAN SPECIALIZATION (BY RESULTS OF SOCIOLOGICAL RESEARCHES)**

Article is devoted the analysis of factors and mechanisms of formation and overcoming of poverty of agricultural population of region of agrarian specialization. The analysis is carried out on the basis of the given sociological researches spent in Altay Territory.

Keywords: poverty, agricultural population.