

УДК 316.4.051

В. А. Артемов¹, О. В. Новохацкая^{1,2}

¹ Институт экономики
и организации промышленного производства СО РАН
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия

² Новосибирский государственный университет
ул. Пирогова, 2, Новосибирск, 630090, Россия

E-mail: olganovo@ieie.nsc.ru

ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВРЕМЕНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Излагается последовательность эмпирических исследований использования времени сельского населения России, СССР. Дается краткое описание проблематики, методики, организации обследований. Приводятся их результаты и анализ.

Ключевые слова: сельское население, использование времени, обследования бюджетов времени, методика обследований, трудовая нагрузка, производственный труд, свободное время.

Основными формами представления использования времени, или структуры деятельности, является бюджет времени (использование времени отдельными категориями, группами людей) и баланс совокупного фонда времени (использование времени населением территориальных единиц, всей страны). Фиксируемые в бюджете времени продолжительность, последовательность, совмещенность, социальное «окружение» и другие характеристики занятий (видов деятельности) отражают картину фактической повседневной деятельности.

При изучении того или иного элемента деятельности социальной группы (например, домашнего труда, досуговых и иных занятий) необходимо определить его место в общей системе повседневной деятельности. Взаимосвязанность элементов структуры деятельности (рост затрат на один вид влечет сокращение затрат на другие, а временная структура всей деятельности является замкнутой системой) предстает важнейшим методологическим принципом, применяемым в исследованиях бюджетов времени, и отличает их от «небюджетных» исследований деятельности, в которых отдельные элементы изучаются обычно вне жесткой связи с другими.

Структура бюджета времени отражает набор элементов (затрат времени – видов деятельности) и позволяет изучать их взаимосвязь. Основанием для выделения элементов служит необходимость, направленность деятельности на удовлетворение конкретных материальных, духовных и естественных потребностей в поддержании существования человека, развитии и проявлении его личности, взаимоотношений с другими людьми.

Для социологического анализа существенно, что структура деятельности имеет временное измерение, так как позволяет выделить ее основные элементы и связь между ними, дать количественно-качественную характеристику повседневной деятельности, исходя из времени отдельных видов деятельности и учитывая их функции, ценность и удовлетворенность ими. Бюджет времени служит одним из показателей изменений, происходящих в жизни социальных, территориальных, демографических групп населения, общества в целом.

Первые попытки применения показателей времени в социально-экономических исследованиях сельских общностей (Д. П. Журовский, Н. И. Зибер) относятся ко второй половине XIX – началу XX в. [1. С. 4].

Советский ученый С. Г. Струмилин провел первое исследование бюджетов времени в рамках социально-экономического исследования в семьях рабочих и крестьян, результаты которого были проанализированы, описаны и опубликованы (1924) [2. С. 233–261].

С. Г. Струмилин поставил перед обследованиями 1922–1923 гг. в семьях крестьян и рабочих задачу показать, какие изменения в повседневной деятельности произошли после революции. Хотя, строго говоря, сопоставление с прошлым периодом было частичным, так как подобные исследования раньше не проводились. В дальнейшем он дважды делал попытку применения показателей времени в изучении социальных изменений: в начале 1930-х гг. при изучении колхозного крестьянства и в начале 1950-х и 1960-х гг. при изучении бюджета времени рабочих [3. С. 33–42]. Однако эти сопоставления были достаточно условными, так как методика получения данных в разные временные точки была далеко не одинакова и заметно отличались объекты обследований.

В течение XX в. в СССР и России были проведены несколько крупных обследований бюджетов времени сельского населения.

Отметим основные особенности этих обследований (табл. 1).

1923 г. – первое обследование бюджетов времени сельского населения в России и мире; проводилось зимой и летом с «выходом» на год; запланированное крупное обследование в 12 губерниях из-за отсутствия средств было проведено только в Воронежской и превратилось фактически в пробное (получен 71 бюджет времени) [3. С. 159–174].

1934 г. – первое крупное обследование в мире, впервые проведено органами государственной статистики с получением годового бюджета времени членов семей колхозников [3. С. 174–178].

1963 г. – крупное обследование, проведенное после длительного перерыва. Проводилось в выборочной совокупности семей, где ведется учет доходов и расходов, включены семьи колхозников, работников совхозов и других сельских работников [4].

1969 г. – обследование в Краснодарском крае: в бланк учета затрат времени внесены данные о совмещении занятий, о так называемых вторичных видах деятельности [5].

1973–1974 гг. – бисезонное (лето, зима) обследование, проведенное исследовательским коллективом во главе с В. Д. Патрушевым; сравнимое с обследованием 1963 г. Для уменьшения выборочной совокупности использовался непропорциональный отбор представителей некоторых групп населения – неработающих пенсионеров и учащихся; первое сельское обследование бюджета времени с расширенной анкетной частью; переход к обследованию бюджетов времени всего сельского населения изучаемого региона; метод – самофотография с последующим опросом для уточнения отдельных записей; при обработке рассчитывались те же показатели, что и в международном исследовании бюджетов времени городского населения, проведенного в 1966 г. в 13 странах [6].

В 1934 и 1963 г. органы государственной статистики были главным субъектом обследования, а в 1923 и 1969 г. совместно с учеными-исследователями С. Г. Струмилиным и Л. Е. Минцем соответственно.

В 1977, 1980, 1985, 1990 г. проведены масштабные обследования ЦСУ РСФСР в сети семей, где велся учет денежных доходов и расходов (данные собирались путем опроса членов семьи старше 12–15 лет и заполнения специального опросного листа на семью) [7–12]. Опрос членов каждой семьи проводился за одни сутки с таким расчетом, чтобы были равномерно представлены все дни недели с пропорциональным охватом семей с различным числом лиц. Эти обследования имели определенную специфику. Во-первых, они проводились в марте, хотя и март для российского села, конечно, разный в разных районах с точки зрения напряженности сельскохозяйственных работ. Во-вторых, методика этих обследований не описана в отличие от обследований ЦСУ 1960-х гг., и расчеты недельного бюджета делались на основе опубликованных данных в соответствии с нашим пониманием этой методики и полученных по ней данных. В-третьих, обследованиям ЦСУ была свойственна определенная «жесткость» в фиксировании рабочего времени, как будто оно предполагалось заданным. В-четвертых, респонденты «разносились» по социальным группам семей: колхозники, работники совхозов (рабочие и служащие), в том числе и занятые в других отраслях.

Тем не менее мы считаем вполне пригодными эти данные для анализа тенденций изменения структуры бюджета времени и прежде всего структуры общей трудовой нагрузки в пе-

риод, охватывающий последнюю треть 1970-х и 1980-е гг., поскольку основные методические особенности обследований на этом отрезке сохранялись, что считаем главным условием динамического анализа эмпирических данных.

Для сравнения результатов обследований бюджетов времени, проведенных в разные годы, в разных регионах, необходимо сопоставить использованные виды затрат времени и их группировки. Но привести их в полностью сопоставимый вид невозможно. Неполная сопоставимость является следствием разной степени детализации опубликованных бюджетов времени, а также некоторых различий социально-профессиональных и демографических характеристик сравниваемых групп населения, изменения содержания некоторых видов деятельности. «Однако анализ сравниваемых данных позволяет все же выявить основные изменения (и их направления) в бюджетах времени сельского населения» [7. С. 32].

Сравниваемые обследования составляют как бы пары, объединенные некоторыми общими чертами. Первое (1923 г.) и второе (1934 г.) проводились под фактическим руководством С. Г. Струмилина, второе и третье (1963 г.) – органами государственной статистики в «бюджетных семьях», третье (в одной своей части) и четвертое (1973 г.) проводились в одном регионе.

По данным первого обследования крестьян, общая трудовая нагрузка у женщин делилась на две равные части: труд в своем хозяйстве и домашний труд по обслуживанию семьи. У мужчин значительная доля общей трудовой нагрузки приходилась на труд в своем хозяйстве. С. Г. Струмилин отмечает, что домашний труд никак «не расценивался», так как его продукты на рынок не поступают. А потому и положение женщины, занятой этим трудом, не может быть особенно благоприятным в крестьянской семье по сравнению с другими членами этой семьи, занятыми заведомо «производительными» работами [13. С. 160]. В 1923 г. женщины в деревне отдавали труду раза в полтора больше времени, чем мужчины.

Специально женскими занятиями можно назвать лишь молочное хозяйство и прядильно-ткацкие рукоделия. Причем первым чаще всего занимались домашние хозяйки, а вторым – по преимуществу остальные женщины. Во всех других работах участвовали работники обоего пола. Но и здесь можно заметить некоторые существенные различия. Так, уходом за скотом занимались из числа хозяек все. 28 % годового времени (2 407 ч) женщина тратила на домашний труд, причем только приготовление пищи занимало у нее 56 % времени этого труда (1 345 ч в год женщина проводила на кухне). Периоды «производственного» и «домашнего» труда отделялись друг от друга периодами «физиологического» отдыха (сон, еда) и небольшим свободным временем. В последнем у глав семьи довольно большой удельный вес занимала общественная деятельность (43 % свободного времени) – участие в митингах и собраниях, что было характерно для тех лет. На религиозные занятия уходило 12 % свободного времени, у домохозяек – 43,4 %. Бездеятельный отдых занимал от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ их свободного времени.

Повседневная деятельность крестьян, особенно мужчин, существенно различалась в зависимости от времени года. Общая трудовая нагрузка крестьян в летний период была наивысшей как у глав семей, так и у домохозяек. Это приводило к ограничению свободного времени: его величина составляла 2,2 ч у глав семьи, а у крестьянок – 0,9 ч в день. Зимой общая трудовая нагрузка крестьянина сокращалась до 5 часов, причем время домашнего труда превышало время труда в своем хозяйстве. Однако у домохозяек трудовая нагрузка и зимой была весьма значительной (лишь на 2 часа меньше, чем летом), увеличивалась продолжительность сна и свободного времени [6. С. 38].

«Хотя в 1933–1934 гг. были проведены массовые обследования семей колхозников, публикации содержат очень скупые содержательные выводы из анализа. Очень важным был выход на семью как на совокупность ее членов, работающих в колхозе, в других организациях или обучающихся в школе, и на совокупные затраты времени семьи в целом. Труд рассматривался как в виде отдельных составляющих (на основной работе, в личном подсобном и домашнем хозяйстве), так и в виде общей, в том числе совокупной, трудовой нагрузки» [1. С. 58].

Проведенное в 1934 г. ЦУНХУ РСФСР обследование бюджета времени колхозников позволило сделать ряд сопоставлений с данными обследования 1923 г. Несомненно, в быту

Таблица 1

Основные обследования бюджетов времени сельского населения, проведенные в России

Характеристики	Год						
	1923	1934	1963	1969	1973–1974	1977, 1980, 1985, 1990	1975–1976, 1986–1987, 1993–1994, 1999, 2004–2005, 2011–2012
Кто проводил	Госплан, народный комиссариат труда	ЦУНХУ Госплана СССР	ЦСУ РСФСР	ЦЭМИ АН СССР совместно с ЦСУ РСФСР	ВНИИСХТ, ИСИ АН СССР, ДонСХИ	ЦСУ РСФСР	ИЭОПП СО РАН
Где	Воронежская губерния (3 уезда)	Ленинградская, Московская, Центрально-Черноземная, Киевская, Одесская, Свердловская области, Куйбышевский и Азово-Черноморский края и БССР	Горьковская, Ростовская, Свердловская области	Краснодарский край	Ростовская область	Россия	Новосибирская область
Количество опрошенных	29 дворов с населением 207 человек; в разработку попал 71 бюджет	1 400 семей колхозников, 4 101 человек (8 202 бюджета времени)	2 580 членов семей колхозников и 284 семьи работников совхозов, где ведется учет доходов и расходов	860 человек	2 590 человек	1977 – 13 800 семей 1980 – 13 200 семей 1985 – 27 500 семей 1990 – 47 000 семей	1975 – 1 019 1976 – 687 1986 – 718 1987 – 725 1993 – 742 1994 – 734 1999 – 611 и 565 2004 – 656

Окончание табл. 1

Характеристики	Год						
	1923	1934	1963	1969	1973–1974	1977, 1980, 1985, 1990	1975–1976, 1986–1987, 1993–1994, 1999, 2004–2005, 2011–2012
Количество опрошенных							2005 – 643 2011 – 470 2012 – 461
Основные характеристики выборочной совокупности	Крестьяне-единоличники	Колхозники и члены их семей	Колхозники, работники совхозов и члены их семей	14 районов края, 18 колхозов; колхозники и члены их семей	9 колхозов, 7 совхозов, 1 учебно-опытное хозяйство	Члены семей колхозников и работников совхозов	Сельское население
Бюджет: суточный, недельный, месячный	Сезонный, годовой	Суточный (рабочий и выходной дни)	Суточный (будний и выходной дни)	Суточный (будний и выходной дни)	Суточный (будний и выходной дни)	Суточный	Суточный (будний и выходной дни)
База анализа (день, неделя)	День, сезон, год	День	День	День	День, неделя	День	День
Метод получения	Опрос (по перечню занятий)	Опрос (по перечню занятий)	Опрос	Опрос	Самофотография	Опрос	Опрос
Время опроса	Зима, лето	4 квартальных обследования	Июнь	Ноябрь	Март-октябрь, декабрь-февраль	Март	Июнь, ноябрь

колхозного крестьянства многое изменилось по сравнению с условиями труда и быта крестьян-единоличников.

Прежде всего следует отметить важнейшие изменения в структуре и условиях производственного труда колхозников. Огромная доля их труда в полеводстве и животноводстве используется в общественном хозяйстве колхозов и МТС. Механизированный труд еще редок, но зато требует более высокого уровня квалификации.

Время труда четко разделилось на две части, особенно у женщин: труд в общественном хозяйстве (в колхозе, МТС) и в домашнем и личном подсобном хозяйстве (ЛПХ).

Произошли изменения в продолжительности общей трудовой нагрузки. У мужчин – глав семей – она выросла за счет резкого увеличения времени производственного труда (в 1923 г. производственный труд мужчин состоял практически только из работы в своем хозяйстве, т. е. крестьянин сам определял рамки рабочего дня. С созданием общественных хозяйств появилась и жесткая регламентация труда). В итоге общая трудовая нагрузка у глав семей существенно возросла. У домохозяек она немного уменьшилась. Это связано с сокращением времени домашнего труда, в том числе за счет некоторого развития сферы обслуживания.

В летний период труд в общественном хозяйстве (включая работу по найму) у глав семей составлял в среднем 9,9 ч в день, а зимой – 7,7 ч. Труд в домашнем и ЛПХ составлял 1,1–1,4 ч в день. У домохозяек соотношение было обратное: труд в домашнем и ЛПХ поглощал как летом, так и зимой около 8 ч в день, а труд в общественном хозяйстве – 4,6 ч летом и 1,8 ч – зимой. Свободное время в 1934 г. составляло у мужчин (глав семей) 2 ч летом, 3,5 ч – зимой, у женщин (домохозяек) – 1,2 ч летом и 2,8 ч зимой [6. С. 41].

В среднем свободное время у крестьянок увеличилось по сравнению с 1923 г. на полчаса, у мужчин – не изменилось. Произошли и заметные перемены в использовании свободного времени. Особенно показательны изменения в затратах времени на чтение, учебу и общественную деятельность в советской деревне в сопоставлении с ее затратами на потребности религиозного культа. Здесь сказалось приобщение к культуре женской части колхозной деревни. В 1923 г. крестьянки уделяли культурной деятельности совершенно ничтожную долю своего времени (0,1 часа в неделю), а в 1934 г. – уже свыше 5 ч в неделю.

Таким образом, общая трудовая нагрузка крестьянок уменьшилась, у мужчин возросла. Время производственного труда увеличилось у женщин и мужчин за счет появления нового вида труда – труда в коллективном хозяйстве и резкого сокращения затрат в своем хозяйстве. Это, видимо, минимальные затраты времени работы в ЛПХ за весь прошлый век, особенно у мужчин.

Период 1934–1963 гг. очень богат событиями. Подготовка к войне, Великая Отечественная война, восстановление народного хозяйства страны, включая сельскохозяйственное производство, потребовали напряженного труда всего населения, в том числе сельского.

За этот период существенно изменилась структура сельского населения, повысился удельный вес сельскохозяйственных рабочих, занятых в совхозах и прочих производственных сельскохозяйственных предприятиях.

Поэтому бюджет времени колхозников в начале 1960-х гг. не мог отражать использование времени всего сельского населения, к тому же не учитывались работники непроизводственной сферы. Кстати, он не в полной мере отражал бюджет времени сельского населения и в 1923–1934 гг.

Оценивая структуру бюджетов времени колхозников за 1934 и 1963 г., следует сказать, что существенных различий между ними нет. Наиболее значительны изменения продолжительности труда в общественном хозяйстве: у мужчин она сократилась более чем на полчаса в день и возросла у женщин на четверть часа. Это в определенной мере произошло за счет сокращения домашнего труда на полчаса в день, что считалось тогда прогрессивным изменением. Хотя, возможно, женщина была вынуждена что-то не доделать дома, но отработать положенное время в колхозе или совхозе. У мужчин время домашнего труда выросло в 2 раза. Труд женщин в своем хозяйстве по-прежнему превышал длительность труда в общественном хозяйстве. Их общая трудовая нагрузка по сравнению с 1934 г. не уменьшилась, а возросла.

По данным обследования 1973 г., время труда в общественном хозяйстве у женщин сократилось, у мужчин стало больше (табл. 2).

Таблица 2

Использование времени работниками колхозниками Ростовской области в 1963 и 1973 г.
(на человека в средний день недели, часы) [6. С. 104]

Виды деятельности (затраты времени)	Женщины		Мужчины	
	1963	1973	1963	1973
Труд в общественном производстве	7,2	6,4	8,8	9,0
Время, связанное с работой	0,7	0,9	0,6	0,9
Труд в домашнем хозяйстве	3,0	3,5	1,0	0,4
Труд в личном подсобном хозяйстве	2,3	1,3	1,6	1,3
Уход за детьми и их воспитание	0,4	0,4	0,1	0,2
Удовлетворение физиологических потребностей	8,6	9,3	9,0	9,5
Свободное время	1,4	2,2	2,4	2,7
Прочие затраты времени	0,4	0,0	0,5	0,0
ИТОГО	24,0	24,0	24,0	24,0
Число респондентов	341	195	339	209

Таким образом, можно считать этот период началом сокращения времени труда сельских женщин в общественном производстве. Время, связанное с работой, несколько увеличилось ввиду сокращения числа сельских поселений и увеличением расстояния до места работы. Как у женщин, так и у мужчин сократилась продолжительность работ в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Если общая трудовая нагрузка у мужчин почти не изменилась, то у женщин она значительно снизилась, что следует признать существенным изменением. Наблюдался рост времени на удовлетворение физиологических потребностей, что является одним из свидетельств снижения напряженности бюджета времени. Увеличилось свободное время как условие реализации возросших культурных и социальных потребностей сельских тружеников. В целом, бюджет времени работников сельского хозяйства оставался весьма напряженным.

Особо следует отметить исследование условий жизни, использования времени, повседневной деятельности сельского населения, которое ведется с 1975 г. ИЭОПП СО РАН под руководством В. А. Артемова (см. табл. 1). Это долговременное продолжающееся исследование не имеет аналогов в России, охватывает период существенных политических, социально-экономических преобразований в стране.

Исследование проводится в сельской местности Новосибирской области как достаточно типичном сельском регионе юга Западной Сибири, да и всей страны. В 1975–1976, 1986–1987, 1993–1994, 1999, 2004–2005, 2011–2012 гг. проведены шесть бисезонных обследований (зима, лето). Это стабильные в организационном, методическом и содержательно-аналитическом отношении замеры реальной деятельности населения.

Это исследование является лонгитюдным. Во-первых, охвачен 25-летний период, включающий существенные изменения в обществе, в жизни большинства людей. Во-вторых, проведены 6 бисезонных обследований, каждое из которых проводилось в зимний и летний периоды. При этом как анкетная, так и бюджетно-временная информация летнего и зимнего обследований не дублировались, а составляли единое целое. Считаем, что в рамках лонгитюдного исследования должно быть не менее трех обследований. В-третьих, сохранялась выборочная совокупность сельских поселений (три поселения из первоначальной выборочной совокупности обезлюдели). В-четвертых, сохранялась методика формирования выборочной совокупности респондентов. В-пятых, в основном сохранялась и структура выборочной совокупности респондентов по таким признакам, как занятость (работающие, пенсионеры, занятые только в домашнем и личном подсобном хозяйстве), в том числе отраслевая. Работающие представляли как основную отрасль села – сельское хозяйство, так и непромышленную сферу – образование, здравоохранение, торгово-бытовое обслуживание. В-шестых, для сельского обследования и получения бюджетов времени особенно важен ох-

ват, по крайней мере, двух сезонов – летнего, как самого напряженного, и зимнего, как относительно «разгрузочного». В-седьмых, единообразными были применяемая методика и организация обследований (инструментарий, методы опроса респондентов, проверки заполнения анкет и листов записей затрат времени, инструкции для интервьюеров, проверяющих и кодировщиков). В-восьмых, необходимо сохранение полученной в предыдущих обследованиях первичной информации как на бумажных, так и на электронных носителях. Файлы анкетных данных лонгитюдного исследования 1975–2005 гг. и образцы использованного инструментария переданы в Единый архив экономических и социологических данных, что значительно расширило возможности социологического анализа социальных изменений, использования времени (Архив поддерживается ГУ-ВШЭ, г. Москва, адрес в Интернете: www.sophist.hse.ru).

Таким образом, время позволяет представить социальную структуру деятельности, т. е. ее распределение между разными социальными группами в обществе или территориальной общности, а также между членами семьи. Однако для этого необходима достаточно полная информация о названных характеристиках деятельности, для чего требуются специализированные обследования, довольно трудоемкие и дорогостоящие.

Список литературы

1. *Артемов В. А.* Социальное время: прикладные и теоретические аспекты исследований. Новосибирск, 2004. 80 с.
2. *Струмилин С. Г.* Проблемы экономики труда. М.: Госполитиздат, 1957. 733 с.
3. *Струмилин С. Г.* Проблемы свободного времени // Вне рабочее время трудящихся. Новосибирск, 1961. 256 с.
4. Бюджеты времени семей рабочих, ИТР, служащих промышленности, колхозников и рабочих совхозов Горьковской, Ростовской, Свердловской и Ивановской областей за июнь 1963 г.: Стат. сб. / ЦСУ РСФСР. М., 1966. Т. 1, 2.
5. *Минц Л. Е.* Социально-экономические и социологические проблемы баланса труда и бюджетов времени. М.: Наука, 1979. 212 с.
6. Бюджет времени сельского населения / Под ред. В. Д. Патрушева. М.: Наука, 1979. 271 с.
7. Бюджет времени рабочих, служащих и колхозников в марте 1977 г. / ЦСУ СССР. М., 1978. 193 с.
8. Бюджет времени рабочих, служащих и колхозников / ЦСУ СССР. М., 1978. Ч. 1, 2.
9. Бюджет времени рабочих, служащих и колхозников в марте 1980 г. / ЦСУ СССР. М., 1980. 186 с.
10. Бюджет времени рабочих, служащих и колхозников / ЦСУ РСФСР. М., 1981. 179 с.
11. Бюджет времени рабочих, служащих и колхозников. 1985 г. / ЦСУ РСФСР. М., 1986. 164 с.
12. Бюджет времени рабочих, служащих и колхозников. М.: Госкомстат, 1990. 173 с.
13. *Струмилин С. Г.* Проблемы экономики труда. М.: Наука, 1982. 471 с.

Материал поступил в редколлегию 16.08.2012

V. A. Artemov, O. V. Novokhatskaya

THE HISTORY OF TIME-USE STUDIES OF THE POPULATION IN RUSSIA

The article presents the sequence of empirical surveys of time use of the rural population of Russia, the Soviet Union. A brief description of the problems, methods, organization of surveys, the results of surveys and their analysis are given.

Keywords: rural population, time use, time-budget surveys, methodics of surveys, work load, production work, free time.