

УДК 336.774

JEL D81, G32

DOI 10.25205/2542-0429-2021-21-2-142-155

Система контроля рисков участников кластерных проектов

А. М. Выжитович

*Сибирский институт управления –
Филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Новосибирск, Россия*

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН
Новосибирск, Россия*

Аннотация

Риски в условиях кластерного взаимодействия возникают у всех организаций. Многообразие внешних и внутренних факторов приводит к неблагоприятным последствиям. В современных условиях существует проблема повышения эффективности системы контроля за рисками организаций, участвующих в кооперации в рамках кластерных проектов и взаимодействующих с внешними контрагентами. Целью исследования является разработка подходов к развитию системы контроля взаимоотношений участников кластера со стороны заинтересованных пользователей с учетом реализации региональной кластерной политики. Решались задачи в плане разработки методических подходов к совершенствованию контрольных мероприятий по выявлению и управлению специфическими рисками, характерными для работы в условиях кластера с учетом реализации региональной кластерной политики, изменений законодательства и текущей экономической ситуации, установления факторов достоверности информации. Определены отдельные риски при сотрудничестве, уточнены методические подходы к оценке контрагентов с учетом проверки достоверности данных, разработана дорожная карта для улучшения системы контроля в виде схемы «Проблемы и решения». Данная работа имеет теоретическое и практическое значение для сферы корпоративного и государственного контроля кластерной кооперации. Использование новых механизмов и способов контроля позволяет уменьшить негативные последствия рисков кластерных проектов.

Ключевые слова

достоверность, кооперация, контрагент, контроль, проверка, кластер, риск

Источник финансирования

Статья подготовлена по плану НИР ИЭОПП СО РАН 2021 г., проект «Интеграция и взаимодействие мезоэкономических систем и рынков в России и её восточных регионах: методология, анализ, прогнозирование», № 121040100284-9

Для цитирования

Выжитович А. М. Система контроля рисков участников кластерных проектов // Мир экономики и управления. 2021. Т. 21, № 2. С. 142–155. DOI 10.25205/2542-0429-2021-21-2-142-155

© А. М. Выжитович, 2021

Cluster Project Risk Control System

A. M. Vyzhitovich

*Siberian Institute of Management –
A Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Novosibirsk, Russian Federation
Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

Almost any organization can be exposed to risks in cluster interactions. The variety of external and internal factors leads to various adverse consequences. Today, many organizations involved in cooperation within cluster projects and interacting with external counterparties face a serious problem of how to increase the efficiency of their risk control systems. The aim of the research is to formulate and develop the approaches for monitoring the relationship of the cluster's participants by interested parties on implementing regional cluster policies. The study addresses the development of methodical approaches for improving control measures to identify and manage the specific risks of a separate cluster when implementing regional cluster policy, changes in legislation and the current economic situation, and determination of factors influencing data validity and reliability. The article identifies individual risks of business cooperation projects, specifies methodical approaches for assessing counterparties, given the clarified data validity, and develops a roadmap to improve the control system in a problem solving format. The work has theoretical and practical significance for corporate and state control of cluster cooperation. The use of new control mechanisms and systems is sure to reduce negative impacts of cluster project risks.

Keywords

credibility, cooperation, counterparty, control, verification, cluster, risk

Funding

The research was carried out with the plan of IEIE SB RAS, project “Integration and interaction of mesoeconomic systems and markets in Russia and its Eastern parts: methodology, analysis, forecasting”, no. 121040100284-9

For citation

Vyzhitovich A. M. Cluster Project Risk Control System. *World of Economics and Management*, 2021, vol. 21, no. 2, p. 142–155. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0429-2021-21-2-142-155

Хронология событий последних 5 лет характеризуются сокращением прямых государственных инвестиций в кластеры и их участников на федеральном уровне. Меры государственной поддержки реализуются через отдельные государственные программы, субсидии по заявкам могут получить участники кластера, специализированные организации в рамках общего конкурсного отбора претендентов на субсидии. Ориентация ранее в региональной кластерной политике на государственную помощь сменилась потребностью самостоятельного решения вопроса с финансированием в рамках кластерных проектов и финансирования отдельных участников кластера. Сохраняется актуальность учета в программах развития кластеров акцента на создание условий, ориентированных на управлении рисками по реализуемым кластерным проектам и рисками их участников.

Риски региональной кластерной политики и риски участников кластера находятся во взаимосвязи. Так, способы управления рисками в рамках работы региональных органов государственной власти и институтов развития должны учиты-

вать эффективность системы внутреннего контроля и управления рисками в кластерах. А способы управления рисками в рамках работы кластера и его отдельных участников должны учитывать общие риски в рамках реализации региональной кластерной политики, управление которыми зависит от эффективности решений региональных органов государственной власти и институтов развития.

Управление рисками организаций в условиях кластера рассмотрено в научных трудах различных исследователей. В ходе изучения научных публикаций, нормативных актов, рекомендательных документов в части вопросов управления рисками региональной кластерной политики отмечаются разные мнения относительно определения и классификации рисков. Региональный аспект управления рисками кластерной политики, влияющий на взаимодействие между субъектами в кластере, раскрыт недостаточно.

Например, в работе В. А. Плотникова предложена двухуровневая классификация основных рисков реализации кластерной политики:

- 1) риски, связанные с внешней средой функционирования кластера;
- 2) риски, связанные с деятельностью субъектов кластера;
- 3) риски, связанные с деятельностью органов публичной власти [1].

Данная классификация разделяет риски по сфере их возникновения, создает предпосылки к их эффективному мониторингу и распределению функций по управлению данными рисками.

Риски в 1-й группе одинаково влияют на всё предпринимательское сообщество, а не только на участников региональных кластеров. Риски во 2-й группе связаны с деятельностью субъектов кластера как объектов кластерной политики. В 3-ю группу рисков входят те, которые связаны с деятельностью органов публичной власти, т. е. субъектов кластерной политики. Эти риски специфичны, и их содержание определяется направленностью конкретного кластерного проекта, а также тем, на каком уровне властной иерархии он инициирован.

М. М. Стрельник и П. И. Тишков рассмотрели совокупность рисков, присущих как организациям, так и самим кластерам. Предложено, в частности, создание дочерней управляющей компании кластера для управления внутренними рисками кластера: риски организации и координации кластера (административный риск), технологические риски кластера, риски кластерного развития; риск синергии (положительной и отрицательной) и др. [2].

В работе М. А. Степанова [3] на базе общего определения риска как вероятности недостижения поставленных целей введено две группы рисков. В 1-ю группу входят риски управления территориальной экономикой на основе кластерного подхода. Во 2-ю группу входят риски, связанные с функционированием отдельных кластерных структур. Особое внимание необходимо обращать на риски, которые специфичны для компаний территориальных кластеров.

На деятельность компаний – участников кластера оказывают влияние отраслевые и региональные риски, которые связаны с особенностями социально-экономического развития региона базирования кластера. Кроме того, происходит существенное изменение производственных и коммерческих рисков – вероятности потерь, обусловленных рядом причин в сфере производства и обращения.

В итоге в процессе функционирования кластера формируется система рисков, влияющая на деятельность входящих в него организаций. Систематический риск кластерной структуры можно определить как риск, присущий всем предприятиям, входящим в определенный кластер, и обусловленный системой соответствующих отраслевых, производственных, коммерческих, региональных рисков, степенью «инновационности» функционирования кластера, с одной стороны, и спецификой организации территориального кластера (основанного на принципах производственной кооперации, горизонтальной и вертикальной хозяйственной интеграции), с другой [1].

Управление рисками в формирующихся инновационных территориальных кластерах изучалось М. Я. Веселовским и М. Е. Погодиной – отмечен риск кластерного развития и выделены риски, обусловленные недостаточностью развития социального и трудового капитала кластера, игнорированием внешних взаимосвязей, трудностями перевода всей цепочки связей на новые технологические, логистические, финансовые и другие более эффективные формы кооперационного взаимодействия, недостатком предвидения качественно более эффективных инноваций, снижением конкурентного давления на участников кооперации и ослаблением у них движущих сил для осуществления инновационной деятельности [4].

А. С. Узбекова, А. Ф. Плеханова, Н. А. Шибанов выделяют такие риски, связанные с функционированием кластеров, как микроэкономические риски, т. е. риски субъектов кластера, настоящих и потенциальных, риски субъектов вне кластера, а также макроэкономические риски и, в частности, риски региональные [5].

В диссертации Р. Т. Ханнановой изучаются возможности оценки и прогнозирования рисков отраслевых кластеров в процессе формирования региональной модели риск-менеджмента, представлена региональная модель риск-менеджмента, включающая структурно-функциональные элементы:

- диагностика рисков развития кластеров в регионе на базе анализа состояния внутренней среды и внешнего окружения (анализ инфраструктурных, инвестиционных, производственных, финансовых, социальных рисков, рисков по стратегиям развития кластеров);
- стратегическое планирование и оценка рисков развития кластеров и субкластеров (разработка стратегий, анализ преимуществ кластеров, оценка социально-экономических и других рисков, расчет ресурсов, расчет государственных расходов на поддержку кластеров и др.);
- управление реализацией стратегии развития кластеров и прогнозирование структурной динамики рисков (прогноз рисков реализации стратегии, разработка мероприятий по снижению рисков, оценка возможных потерь и т. д.).

Особенностью этой предложенной региональной модели риск-менеджмента является наличие внешних и внутренних организационных форм. Под внешними организационными формами понимаются самостоятельные специализированные организации, выполняющие работы по оценке рисков в региональной экономике и разработке мероприятий по защите от них. Под внутренними организационными формами понимаются внутренние подразделения предприятий в составе

региональных отраслевых кластеров, занимающиеся оценкой и прогнозированием рисков [6].

В статье А. С. Литвиновой показаны особенности реализации кластерной политики в Российской Федерации, выделены в качестве основных рисков ее реализации отраслевые, правовые, операционные и финансовые риски [7].

С учетом результатов рассмотренных исследований риск работы кластера уточнен как вероятность недостижения результатов его деятельности, приводящий к утрате конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности участников кластера и региона, где они находятся.

В ходе исследования автором дополнительно были выявлены риски, существенно влияющие на результаты работы кластера, изучение которых недостаточно раскрыто и в определенной части не показано в научной литературе. К ним относятся:

- риски ухудшения оценки финансового положения организации после возврата государственных субсидий при недостижении целевых показателей;
- риски использования неверных данных, приводящих к возникновению противоречий и конфликтов между организациями в кластере;
- налоговые риски участников кластера;
- репутационные риски участников кластера и кластерного проекта;
- риски неэффективной системы внутреннего контроля компаний кластера;
- риски неэффективной кооперации юридических лиц в кластерных проектах.

Таким образом, информация в указанных исследованиях и уточнения автора показывают многообразие рисков кластерных проектов и региональной кластерной политики, подходов к их классификации. Вместе с тем вопрос детализации контроля данных рисков в процессе управления рассмотрен недостаточно.

Под системой контроля рисков участников кластерных проектов автор понимает совокупность взаимоотношений между участниками кластерных отношений по установлению соответствия плановых целевых показателей кластерных проектов реальным фактам, соблюдения законодательства и нормативных документов всех уровней с применением методического инструментария по контролю за управлением рисками в условиях непрерывных изменений. В данной системе взаимоотношений важную роль играет соблюдение условия достоверности информации и различных форм отчетности. Участники кластерных отношений в сфере контроля представлены в табл. 1. Это позволяет характеризовать систему контроля как сложную, требующую своевременного учета изменений в экономике, в кластерах на ежедневной основе с обработкой большого объема данных.

Фактор достоверности влияет на принимаемые управленческие решения, поэтому в системе контроля приоритетной становится проверка надежности представляемой информации, управленческой и бухгалтерской отчетности.

Далее рассмотрены риски, отмеченные выше автором, с точки зрения влияния на кластерные проекты и другие взаимоотношения в условиях кластерного взаимодействия.

Таблица 1

Контрольная среда,
рассматривающая потребность в достоверной информации

Table 1

Control environment considering the need for reliable data

Участники контрольных процессов	Характеристика заинтересованности в достоверной информации, используемой в рамках внешнего и внутреннего контроля
Органы управления кластером	Разработка и реализация политики развития кластеров на основе полученной отчетности о выполнении программ развития кластера
Специализированные организации	Формирование достоверной отчетности о выполнении программ развития кластера
Участники кластера	Формирование достоверной отчетности о выполнении показателей кластерных проектов, предоставляемой заинтересованным пользователям
Центры кластерного развития	Необходимость точных данных для оценки результатов реализуемой кластерной политики
Исполнительные органы государственной власти	Выполнение мониторинга государственных программ с позиции экономической безопасности региона. Заинтересованность в улучшении экономических показателей территорий, подтвержденных реальной практикой работы реального сектора экономики
Инфраструктурные организации	Формирование долгосрочных отношений с высоким уровнем соблюдения дисциплины контрагентов
Институты развития	Создание эффективных механизмов взаимодействия между всеми участниками кластера и отдельных кластерных проектов, мониторинг выполнения обязательств участниками кластеров
Финансово-кредитные институты	Наличие базы клиентов с высоким уровнем качества используемой информации для обеспечения возврата выданных кредитов и отсутствия претензий со стороны Банка России
Инвесторы	Получение качественной информации для принятия решений по инвестициям в кластерные проекты либо прекращению финансирования
Деловые партнеры	Формирование доверительных отношений на долгосрочной основе с учетом выполнения обязательств, получения достоверной информации для принятия решений в текущей деятельности
Контрольно-надзорные органы	Соблюдение объективности выводов по результатам проверок, формирование групп риска проверяемых объектов с учетом достоверности предоставленной информации
Внешние аудиторы	Формирование выводов в аудиторских заключениях с учетом полноты и качества предоставленных документов и другой информации

Существует потенциальный риск возврата государственной помощи в бюджет из-за неблагоприятных событий в бизнесе. Данный риск недооценивается, имеются сложности ввиду недостаточности проработки методических подходов к оценке рисков контрагентов как получателей государственных субсидий, включая участников инновационных и промышленных кластеров, а также трудности в выборе контрольных процедур и контролируемых показателей для оценки рисков в условиях необходимости соблюдения конфиденциальности деловых взаимоотношений.

Сохраняется актуальность совершенствования подходов в сфере контроля оценки рисков контрагента с учетом полученной им субсидии, проверки ее эффективности применительно к специфике условий работы предприятий с учетом воздействия различных внешних и внутренних факторов. Получение государственной субсидии не запрещает использовать для своей деятельности кредиты и займы. Вместе с тем условия предоставления субсидии могут четко определять возможности ее использования. Возможность погашения кредиторской задолженности за счет субсидии должна быть обозначена в соглашении о субсидии.

Изучение научной литературы показывает недостаточность проработки вопросов оценки рисков для ситуаций с возвратом предприятиями субсидий в бюджет. Анализ данных о предоставлении субсидий показывает наличие отдельных случаев их возврата по причинам нецелевого или неэффективного использования. В ходе исследования предложен сценарный подход по изучению результатов влияния возврата субсидий на деятельность участника кластера. Определена также необходимость контроля достоверности отчетности на базе проверки данных с использованием различных источников.

Актуальные механизмы взыскания субсидий в бюджет в результате несоблюдения условий их использования влекут негативные последствия для организаций и повышают риски для их кредиторов.

Система внутреннего контроля кредитора должна предусматривать надежные контрольные процедуры, позволяющие выявлять предпосылки возврата субсидий, использовать информацию о наличии претензий из различных источников, применение прогнозных моделей для оценки рисков.

Контроль оценки рисков должен учитывать существенность влияния на отчетные показатели контрагента событий по возврату субсидий, для чего в качестве инструментария необходимо использовать финансовые модели с возможностями расчетов при различных сценариях по требованиям к контрагенту. Возникает актуальность возможности прогнозирования результатов ухудшения финансового положения контрагента из-за возврата субсидии и оценки влияния на исполнение обязательств по погашению кредиторской задолженности или иные экономические отношения.

В рамках действующего законодательства и деловой практики в отношении мероприятий инфраструктурной поддержки кластеров в России и регионов организован внешний и внутренний финансовый контроль. Вместе с тем ввиду недооценки значимости такого контроля, перегрузки рабочими вопросами в рамках обычной деятельности могут возникнуть ситуации неподготовленности к проверкам, наличия грубых финансовых и налоговых нарушений, наличия

признаков корпоративного мошенничества. Для решения этих вопросов требуются современные технологии контроля рисков при использовании участниками кластера государственных субсидий с использованием опыта работы контрольно-надзорных органов и практики корпоративного внутреннего аудита.

В кластере могут возникать различные ситуации, влекущие противоречия и конфликты между участниками кластера. В ходе исследования выявлен фактор наличия недостоверных данных в отчетной и иной документации, который оказывает негативное влияние на принятие управленческих решений. Неэффективные решения могут возникнуть от переоценки возможностей контрагентов в рамках кластерного взаимодействия. Объявленные обязательства могут быть невыполненными и оказать отрицательное воздействие на достижение целевых (плановых) показателей как отдельных участников кластера, так и в целом кластера.

Это приводит к необходимости совершенствовать механизмы повышения качества, достоверности официальной и управленческой отчетности между участниками кластера с учетом развития цифровой экономики. При этом учет влияния потенциально недостоверной информации как фактора возникновения противоречий и конфликтов между участниками кластера становится дополнительным инструментом для оценки возможностей, реальных скрытых проблем участников кластеров и их контрагентов.

На основе этого в исследовании принято решение рассмотреть подходы к формированию комплекса контрольных процедур в процессе финансового анализа отчетности участников кластера и их контрагентов с целью оценки ее достоверности, уточнить проблемы использования информации о них для оценки, представить алгоритм проверки с применением тестовых вопросов и доступных интернет-ресурсов для проверки данных об участнике кластера и его контрагентах.

Методический инструментарий проверки достоверности данных в комплексе можно представить в виде следующих взаимосвязанных подходов, включающих экспертизу форм отчетности с применением математических методов и аналитических процедур, проверку сведений по официальным коммерческим и некоммерческим базам данных, проведение ревизий и инвентаризаций, осмотр территории местонахождения и помещений партнера, интервью с сотрудниками разных подразделений контрагента, изучение материалов проверок надзорных органов, установление реальности данных на основе проверок службы безопасности компании или партнеров, сбор сведений от деловых партнеров. Алгоритм работы представлен на рис. 1. Применяя эту схему, можно предложить использовать вариант качественной оценки риска с позиции риска недостоверности данных на основе табл. 2.

Использование технологий по проверке достоверности отчетных данных может способствовать улучшению экономической безопасности организаций в кластере, взаимодействующих между собой и с другими контрагентами. Обеспечение руководства организаций – участников кластера проверенными актуальными сведениями о деловых партнерах является доказательной базой о соблюдении должной осмотрительности организации в интересах защиты интересов при взаимодействии с налоговыми и другими контролирующими органами.

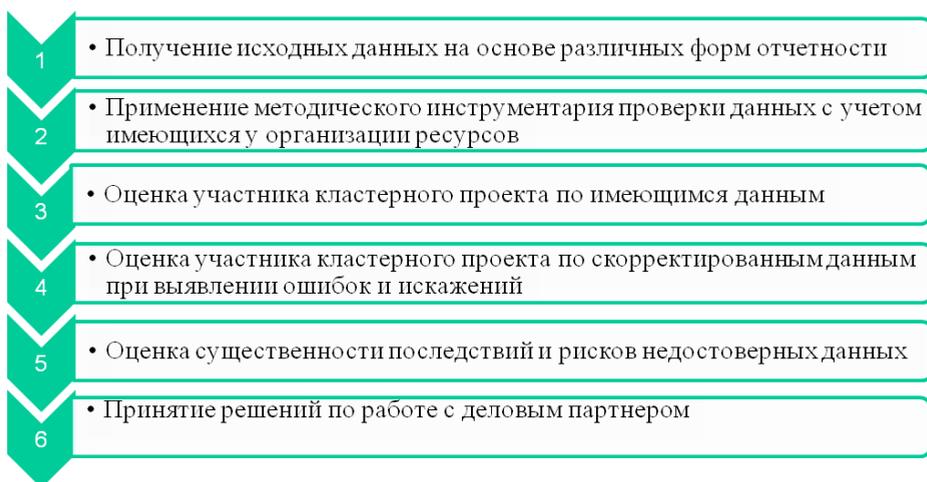


Рис. 1. Общая логическая схема работы по проверке участника проекта
 Fig. 1. General logical diagram for inspection of the project participant

Таблица 2

Шкала оценки риска при выявлении недостоверной информации

Table 2

Scale of assessing data inaccuracy risks

Оценка риска	Комментарий
Высокий риск	Есть случаи использования недостоверных данных, существенно влияющих на показатели финансовой отчетности
Средний риск	Есть случаи использования недостоверных данных, не влияющих существенно на показатели финансовой отчетности
Низкий риск	Имеются случаи использования неточных данных, не влияющих на показатели финансовой отчетности
Отсутствует риск	Нет случаев использования недостоверных данных

Региональная кластерная политика способствует решению задач по экономическому росту регионов, включая увеличение налоговых поступлений за счет развития промышленных и инновационных кластеров. С точки зрения юридических лиц – участников кластеров налоговые риски определяются как вероятность возникновения финансовых потерь в результате незапланированных платежей по претензиям налоговых органов в рамках налогового контроля. Проведенный сравнительный анализ нормативной базы в сфере налогообложения применительно к организациям в условиях кластера показывает, что в России основное внимание уделяется снижению налоговой нагрузки при участии в региональных проектах и работе в условиях ОЭР и ТОСЭР.

С позиции налогового администрирования предлагается внести уточнения в нормативные документы в части формулировок по критериям отбора налогоплательщиков для проверок с учетом последовательных функциональных производственных «цепочек» с четко выделенной специализацией участников кластеров.

Для обеспечения налоговой безопасности участников кластеров представляется необходимым подход к представлению в налоговые органы конкретизированной функциональной схемы кластера для обоснования деловой цели ее участников с позиции их ключевой компетенции и выделенной специализации, что может способствовать снятию сомнений в необходимости наличия «цепочки контрагентов» и сокращению неэффективных проверок по формальным критериям.

В настоящее время идет активная работа групп компаний в составе промышленных и инновационных кластеров, формирующих функциональные производственные цепочки контрагентов и значительный объем внутренних расчетов. Это приводит к необходимости использования механизмов защиты репутации кластера для организации противодействия сомнительным транзитным операциям.

Используя принцип «знай своего клиента», банки вправе отказаться от заключения договора банковского счета (вклада) с клиентом в соответствии с правилами внутреннего контроля при наличии подозрений о том, что такой договор необходим для совершения операций с целью легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или для финансирования терроризма. Кредитная организация вправе также расторгнуть договор банковского счета (вклада) с клиентом в случае принятия в течение года двух и более решений об отказе в выполнении распоряжения клиента о совершении операции. Это может создать новые репутационные риски для участников кластера, кластерного проекта и самого кластера.

Для отработки линии защиты от возникающих угроз была разработана деловая игра «Противодействие сомнительным транзитным операциям» с последующей апробацией в учебном процессе в Сибирском институте управления – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, которую можно применять в организациях при проведении стратегических сессий.

В качестве методических подходов к способам контроля рисков на уровне кластерных проектов и региональной кластерной политики предложен алгоритм, включающий следующие направления:

Выявление рисков и их идентификация, уточнение основных проблем, их причин и последствий.

- анализ оценки рисков с применением качественных и количественных показателей;
- формирование заключения по рискам или карты рисков с включением отчетности для заинтересованных лиц;
- обсуждение результатов и принятие решений о мероприятиях с позиции разных уровней лиц, принимающих решения (органы государственной власти, институты развития, органы управления кластером);

• контроль исполнения мероприятий с составлением формы отчета о контроле за изменениями рисков до и после их проведения.

Разработанная примерная схема анализа системы управления рисками, применяемая в ходе контроля на основе метода «Проблемы и решения», может рассматриваться как дорожная карта по решению проблем повышения эффективности управления рисками в рамках кластерных проектов и региональной кластерной политики (рис. 2). Данная схема может использоваться также в дополнение к мониторингу региональной кластерной политики, применяемому на практике [8; 9].

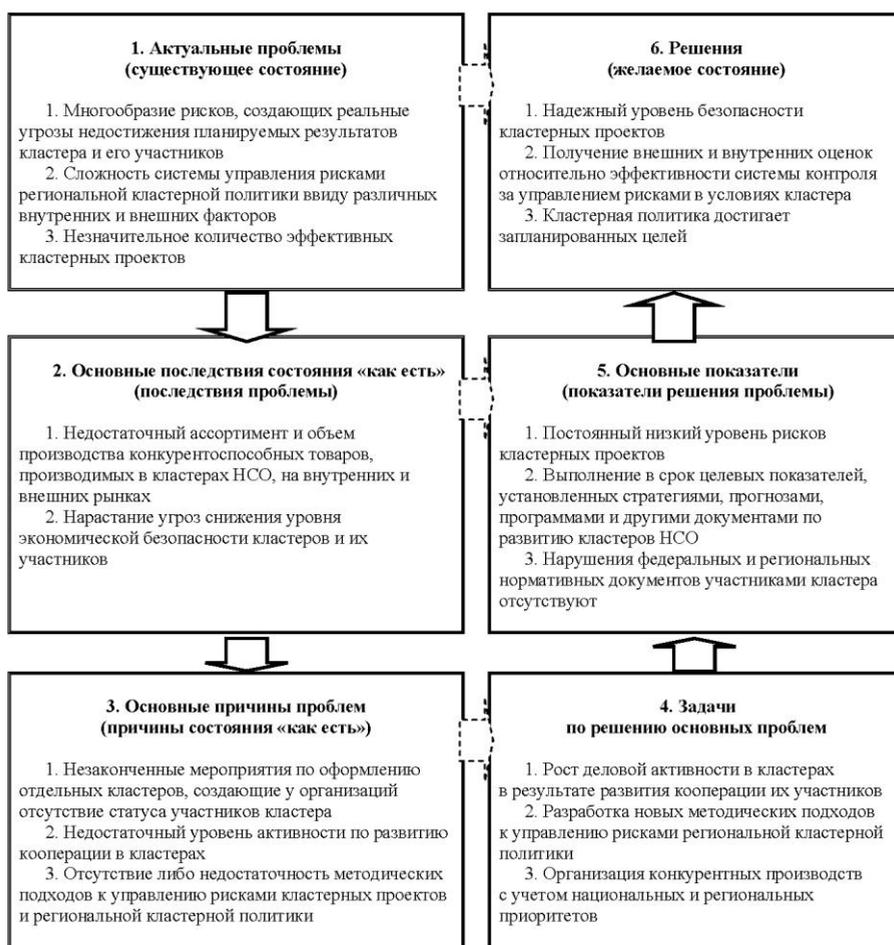


Рис. 2. Дорожная карта повышения эффективности системы контроля за управлением рисками кластерных проектов и региональной кластерной политики
 Fig. 2. Roadmap for Enhancing Cluster Project Risk Management and Regional Cluster Policy

Результаты исследования позволяют сформулировать следующие выводы.

Значимость и роль достоверности информации сохраняет актуальность и нарастает в современных условиях при стремительном росте обрабатываемых данных и непрерывных изменениях в деятельности компаний, требующих корректировки подходов к управлению.

Современные информационные технологии в виде программных продуктов специализированных IT-компаний расширяют возможности оперативной и мобильной проверки сведений с учетом ежедневно изменяющихся данных об участниках проектов. Данные программные решения могут использоваться частными компаниями и организациями государственного сектора.

Ввиду сложности кластерного взаимодействия актуальными становятся механизмы повышения качества, достоверности официальной и управленческой отчетности между участниками кластера. Требования оперативного решения вопросов и наличие больших данных приводят к необходимости применять различные программные сервисы на основе построения баланса интересов в зависимости от цены, полноты и качества нужной информации.

Бизнес-процессы участника кластера или его контрагентов с государственным финансированием требуют качественного анализа в целях оценки рисков возврата полученных субсидий, эффективных алгоритмов выявления этих негативных последствий, дополнений к методике оценки кредитных рисков, использования сценарного подхода со сравнительным анализом показателей до и после возврата субсидии участником кластера.

Развитие механизмов поддержки в плане консультационной помощи в области управления рисками кооперации в кластерах может стать одним из основных направлений управления рисками региональной кластерной политики и кластерных проектов.

Управление рисками региональной кластерной политики может реализовываться дополнительно посредством экспертизы функциональных схем и программ развития кластеров с фокусом на блок по управлению рисками.

Изучение системы внутреннего контроля рисков участников кластерных проектов становится важным направлением для всех заинтересованных лиц, от которых зависит достижение установленных показателей кластерных проектов, а также оценка со стороны системы государственного управления, включающей государственный аудит.

Список литературы

1. **Плотников В. А.** Риски реализации кластерной политики // Вопросы безопасности. 2015. № 2. С. 8–24. DOI 10.7256/2409-7543.2015.2.15878
2. **Стрельник М. М., Тишков П. И.** Управление рисками предприятия в условиях кластера // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 371.
3. **Степанов М. А.** Риски кластерного развития территорий // Вестник науки и образования Северо-Запада России. 2015. Т. 1, № 3. С. 142–147.

4. **Веселовский М. Я., Погодина М. Е.** Управление рисками в формирующихся инновационных территориальных кластерах // Вопросы региональной экономики. 2015. № 1 (22). С. 147–153.
5. **Узбекова А. С., Плеханова А. Ф., Шибанов Н. А.** Риски кластерных образований и их субъектов // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2015. № 3 (39). С. 70–76.
6. **Ханнанова Р. Т.** Оценка и прогнозирование рисков отраслевых кластеров в процессе формирования региональной модели риск-менеджмента: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Казань, 2011. 25 с.
7. **Литвинова А. С.** Особенности реализации кластерной политики в Российской Федерации // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: Сб. науч. тр. Симферополь, 2017. С. 94–98.
8. **Марков Л. С., Курмашев В. Б., Бурук А. Ф.** Особенности мониторинга региональной кластерной политики // Мир экономики и управления. 2018. Т. 18, № 3. С. 91–103. DOI 10.25205/2542-0429-2018-18-3-91-103
9. **Марков Л. С., Курмашев В. Б., Низковский А. Ю.** Федеральная и региональная кластерная политика России // Мир экономики и управления. 2017. Т. 17, № 4. С. 107–121. DOI 10.25205/2542-0429-2017-17-4-107-121

References

1. **Plotnikov V. A.** The risks of cluster policy. *Security Issues*, 2015, no. 2, p. 8–24. (in Russ.) DOI 10.7256/2409-7543.2015.2.15878
2. **Strelnik M. M., Tishkov P. I.** Enterprise risk treatment in the conditions of cluster. *Modern problems of science and education*, 2014, no. 6, p. 371. (in Russ.)
3. **Stepanov M. A.** Risks of cluster development of territories. *Journal of Science and Education of North-West Russia*, 2015, vol. 1, no. 3, p. 142–147. (in Russ.)
4. **Veselovsky M. I., Pogodina M. E.** Risk management in an emerging regional innovation clusters. *Voprosy regionalnoj ekonomiki*, 2015, no. 1 (22), p. 147–153. (in Russ.)
5. **Uzbekova A. S., Plekhanova A. F., Shibanov N. A.** The risks of clusters and their participants. *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. Series: Social Sciences*, 2015, no. 3, p. 70–76. (in Russ.)
6. **Khannanova R. T.** Assessment and forecasting of risks of industry clusters in the process of forming a regional model of risk management. Abstr. of Cand. Econ. Sci. Diss. Kazan, 2011, 25 p. (in Russ.)
7. **Litvinova A. S.** Features of the implementation of cluster policy in the Russian Federation. In: *Management in the conditions of the global world transformations: economics, politics, law*. Simferopol, 2017, p. 94–98. (in Russ.)
8. **Markov L. S., Kurmashev V. B., Buruk A. F.** Peculiarities of Regional Cluster Policy Monitoring. *World of Economics and Management*, 2018. vol. 18, no. 3, p. 91–103. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0429-2018-18-3-91-103

9. **Markov L. S., Kurmashev V. B., Nizkovskiy A. Yu.** Federal and regional cluster policy of the Russian Federation. *World of Economics and Management*, 2017, vol. 17, no. 4, p. 107–121. (in Russ.) DOI 10.25205/2542-0429-2017-17-4-107-121

Материал поступил в редколлегию 02.12.2020

Принят к печати 12.04.2021

The article was submitted 02.12.2020

Accepted for publication 12.04.2021

Сведения об авторе

Выжитович Александр Михайлович, кандидат экономических наук, доцент кафедры налогообложения, учета и экономической безопасности, Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Новосибирск, Россия); старший научный сотрудник, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (Новосибирск, Россия)

vam_70@mail.ru

ORCID 0000-0003-0139-1317

Information about the Author

Alexander M. Vyzhitovich, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Taxation, Accounting and Economic Security, Siberian Institute of Management – A Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Novosibirsk, Russian Federation); Senior Researcher, Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS (Novosibirsk, Russian Federation)

vam_70@mail.ru

ORCID 0000-0003-0139-1317